

## 民国时期西洋史学史课程检视

王应宪

(华东师范大学 历史系, 上海 200241)

〔摘要〕民国时期的“西洋史学史”课程,是西方史学输入中国的主要途径之一。1924年陈翰笙在北大开设“欧美史学史”,盖为这一科目进入大学讲堂之始。其后,随着各校纷纷建制史学系,“西洋史学史”课程明显增多,教员群体略具规模,若刘崇鋈、孔繁霖、黄文山、杨鸿烈、雷海宗、朱谦之、噶邦福、张贵永、常乃惠、皮名举、周谷城、周谦冲、鄢远猷、胡鲁士、史考特等,他们大多游学欧美有年,受过专业的史学训练,归国执教,在传播西方史学前沿知识,推动中国的西方史学史学科发展方面发挥积极作用。

〔关键词〕民国 西洋史学史 课程 学科建设

〔中图分类号〕K092 〔文献标识码〕A 〔文章编号〕1002-5332(2015) 03-0038-09

在中国史学的现代化进程中,西方史学影响甚巨,而探讨西史输入问题,大学的西方史学课程是一个很难回避的议题。杜维运指出“就在大学讲堂上的讲述而言,这是西方史学输入中国极重要的一个途径。从梁启超、胡适、何炳松在各大大学讲授起,西方史学在谈笑声中输入到中国来了。至于民国以来究竟有多少人在大学开有关于介绍西方史学的课,则有文献难征之感。”<sup>①</sup>张广智在回顾西方史学史学科发展时提出,“在30年代后也有人曾开设过西洋史学史,或外国(西洋)史学名著介绍之类,但寥若晨星,还成不了气候”<sup>②</sup>。两位学者皆关注到史学教育在中国现代史学发展中的作用,然因寓目文献之限,未能申论。本文拟梳理民国时期西方史学史课程状况,兼及建国初期的学科建设,以期丰富我们对于西史东进途径之理解,深化对于西方史学史学科在中国发展历程之认知。

西方史学输入中国,滥觞于明末传教士的引介。到了晚清,在西潮激荡之下,西史论著大量涌入,加深了国人对西方史学的认识程度。20世纪初,欧美新史学的理论方法开始系统传入,而大学的西洋史学史教育在其中发挥了积极作用。

国内最早开设“西洋史学史”课程者,当为北京大学。1917年北大史学门建立,史学门设有“历

〔收稿日期〕2015-05-10

〔作者简介〕王应宪,华东师范大学历史系副教授,研究方向为中国史学史

① 杜维运《西方史学输入中国考》,《与西方史家论中国史学》,台湾东大图书公司1981年版,第328页。

② 张广智《西方史学史学科在中国的历史进程述要》,《福建论坛》2010年第1期。

史学原理”一课<sup>①</sup>，胡适曾担任教授，“引举中西史学之起源及其发展原理”<sup>②</sup>。1919年北大废门改系，朱希祖主政史学系，引入社会科学改革历史课程，“以欧美新史学，改造中国旧史学”，“以文学的史学，改为科学的史学”<sup>③</sup>。朱氏将史学原理、治学方法辟为专科，并于课程指导书中特别强调：“既学史学，则于本外国史学之变迁利病及治史方法，尤宜深知灼见。本国史学概论、本国史学名著讲演、历史学、史学研究法、史学思想史、欧美史学史等即为此而设，且为系内最重要之学科。”<sup>④</sup>北大因之开风气之先，有何炳松“新史学”、李大钊“史学思想史”、“唯物史观”以及陈翰笙“欧美史学史”等课程。

何炳松早年留学欧美，研习历史学与政治学。1916年回国后，在北大、北高师讲授“西洋史学原理”、“历史研究法”，以鲁滨逊所著《新史学》英文原本为教材，颇受学生欢迎，“同学中习史学的人，统以这本书为‘得未曾有’”<sup>⑤</sup>。1920年9月何氏在北大专设“新史学（英文）”一课，宣讲西洋史学原理<sup>⑥</sup>。1921年又应朱希祖之邀翻译《新史学》，由北大出版部印成讲义，供学生参考。1924年列入“北京大学丛书”在商务印书馆出版，其后商务又将之列列为“大学丛书”中“史学概论”课程的指定教材<sup>⑦</sup>。作为最早译介到国内的西方史学理论名著，《新史学》为国人“打开了西面的窗子”<sup>⑧</sup>。同一时期，中国马克思主义史学奠基者李大钊在北大开设“唯物史观”及“史学思想史”<sup>⑨</sup>，并编写授课讲义<sup>⑩</sup>，在讲授近世欧洲史学思想时，注重阐述唯物史观的精义与价值，促进了早期马克思主义史学的传播与发展，对于中国的西方史学史学科亦有开拓之功。1924年，留德归国的陈翰笙受聘为北大教授，接替李大钊开设“欧美史学史”<sup>⑪</sup>，以绍特韦尔、古奇（G. P. Gooch）、富特（E. Fueter）及里特（M. Ritter）的外文原著作为参考书<sup>⑫</sup>，叙述“欧美史学之起原与其发达之经过，注意史家思想之变迁，并讲现时欧美史学社与史学杂志之概况”<sup>⑬</sup>。据借读于此的陈祖源回忆，“西洋史学史是历史系必修课程。这门学科内容广泛，涉及整个西方史学发展的历史，著名史学家很多，作品浩繁，但陈师都能取其精华，提纲挈领，作深入浅出的介绍，显微阐幽。”<sup>⑭</sup>何炳松、李大钊之“新史学”、“史学思想史”、“唯物史观”尚偏重于西方史学理论或史学思想史，而陈翰笙的“欧美史学史”

① 《北京大学文、理、法科本、预科改定课程一览（1917）》，参潘懋元、刘海峰编《中国近代教育史资料汇编·高等教育》，上海教育出版社2007年版，第392页。

② 《罗宾荪等请求发给毕业证书函》，北京大学档案，BD1946162，转引自尚小明《北大史学系早期发展史研究（1899—1937）》，北京大学出版社2010年版，第45—46页。

③ 朱希祖《北京大学史学系过去之略史与将来之希望》，《北京大学卅一周年纪念刊》，1929，第70—71页。

④ 《国立北京大学史学系课程指导书》（十四年至十五年度），《北京大学日刊》第1778号，1925年10月9日。

⑤ 何炳松《新史学·译者导言》，商务印书馆1924年版，第20页。

⑥ 《本科各系课程》，《北京大学日刊》第771号，1920年12月17日。

⑦ 《大学丛书目录》，商务印书馆1934年版，第13页。

⑧ 胡道静《柏丞先生学恩录》，参刘寅生、谢巍、何淑馨编《何炳松纪念文集》，华东师范大学出版社1990年版，第344页。

⑨ 《本科各系课程》，《北京大学日刊》第771号，1920年12月17日；《史学系课程指导书》（十二年至十三年度），《北京大学日刊》第1302号，1923年9月29日。按：李大钊亦在北平民国大学开设“史学思想史”。《北京民国大学一览》，1924，第15页。

⑩ 傅振伦“李大钊先生在史学系讲授《欧美史学思想史》，大受同学欢迎，及我升入正科史学系，此课改由陈翰笙先生担任，我购得李大钊先生讲义一份肄习，始接触马克思主义真理，珍藏了五十年，捐献给革命博物馆，今全国恐仅存此一份，惜缺1—12页。”《学习的回忆》，《中国当代社会科学家》（第5辑），书目文献出版社1983年版，第342页。

⑪ 《史学系课程指导书》（十三年至十四年），《北京大学日刊》第1533号，1924年10月2日。

⑫ 陈翰笙之“西洋史学史”参考书目：（A）I. J. T. Shotwell *Introduction to the History of History* N. Y. : Columbia University Press, 1922; 2. G. P. Gooch *History and Historians in the 19<sup>th</sup> Century* London: Longmans, Green and Co. 1920. （B）Ed. Fueter *Histoire de l'Historiographie Moderne, Traduit par Emil Jeanmaire*, Paris: Alean, 1914. （C）Moritz Ritter, *Die Entwicklung der Geschichtswissenschaft* München, Berlin: Oldenbourg, 1919. 参《国立北京大学史学系课程指导书》（民国三十一—十四年度），转引刘龙心《学术与制度：学科体制与现代中国史学的建立》，新星出版社2007年版，第116页。

⑬ 《国立北京大学史学系课程指导书》（十四年至十五年度），《北京大学日刊》第1779号，1925年10月20日。

⑭ 《陈祖源自述》，《苏州史志资料选辑》（第25辑）2000年，第83—84页。

则在课程名目及讲授内容上,皆可以视为“西洋史学史”进入大学讲堂之始。

1920年代后期,大学开设“西洋史学史”者尚有以下几家。1929年缪凤林拟定中央大学历史课程规例草案,有“史学史”一课,半年,二学分,该课程以中国史学为主,特详于重要作者及其著作,“至欧西史学,则特辟‘过去之西洋史学史’一章,略志梗概”<sup>①</sup>。1929年清华大学历史学系有“史学史(西洋)”一课,教员为刘崇鋎、孔繁霖,讲述中西史学之起源及历代各派史学发展之概况,注意各时代文化思想之背景,而以近代史学视点评论重要著作之价值<sup>②</sup>。孔繁霖还兼任北大“史学史(西洋)”教员<sup>③</sup>。同年,中国公学也将“西洋史学史”列为史学社会学系选修科目<sup>④</sup>。

## 二

五四前后,大学制度创设伊始,有史学系建制的高校并不多,北大史学系课程改革也因之具有标杆意义。朱希祖以科目群形式将历史课程分为基本科学、辅助科学、史学史及史学原理、中外通史及断代史、专门史、外国语六大系统,此种制度实施以后,“国内公私大学史科,纷纷仿行”<sup>⑤</sup>。若东北大学史学系史学科目分为中国及东方各国史、西方各国史、通论及其他三类<sup>⑥</sup>,中央大学史学系分为本国史、西洋史、东洋史、通论与研究班四类<sup>⑦</sup>,中山大学史学系科目分为史学理论、文化史、世界史、现代史四组<sup>⑧</sup>。其中,“西洋史学史”作为一门专史纳入“史学史及史学原理”或“通论及其他”类,成为历史系的专门课程。据初步统计,1930年代至少有十余所高校开设这一课程。为便于省览,列表如下。

1930年代“西洋史学史”课程举要<sup>⑨</sup>

时间	学校	教员	纲要
1930	北京大学	黄文山	讲述西洋史学之起源及历代各派史学发展之概况,注意各时代文化思想之背景,而以近代史学视点评论重要著作之价值。
	清华大学	孔繁霖	

① 缪凤林《中央大学历史系课程规例说明草案要删》,《史学杂志》1929年第1卷第1期。

② 《国立清华大学学程大纲》,1929年。

③ 《史学系课程》(十八年至十九年度),《北京大学日刊》第2237号,1929年9月23日。

④ 《吴淞中国公学大学部学则》,1929年,第36页。

⑤ 傅振伦《先师朱逊先先生行谊》,《文史杂志》1945年第5卷第11、12期。

⑥ 《东北大学概览》,1928年。

⑦ 《国立中央大学一览》第二种《文学院概况》(1930年),第48-49页。

⑧ 《国立中山大学文学院课程总目》(1932年度),第51-53页。

⑨ 说明:一、授课时间据笔者掌握资料排序,未必最早。二、连续开课,而教员或纲要不变者,不再重复列举。三、“教员”〔〕标识者据学程纲要及教员名录推测。四、“纲要”除〔〕标识外,课程名均为“西洋史学史”。四、主要参考资料《史学系课程指导书》(十九年至二十年度),《北京大学日刊》第2470号,1930年10月16日《国立清华大学本科学程一览》,1929至1930年度《中国公学大学部一览》(1930年),第42-43页《国立暨南大学一览》(1930年度),第21页《私立大夏大学一览》,1930年6月,第6页《复旦大学一览》,1930年,第21页《国立中央大学一览》第二种《文学院概况》(1930年),第67页;《东北大学文法学院一览》(1931年),第77页《厦门大学一览》(1931年至1932年);《朱谦之文集》(第一卷)福建教育出版社2002年版,第139页《私立大夏大学一览》(1931年),第22页《国立清华大学一览》(1932年12月);《国立中山大学文学院课程总目》(1932年度),第62页《国立中央大学文学院选课指导书》(1933年度上学期),第106-107页《国立清华大学一览》(1935年3月);《山西省立教育学院一览》,1934年3月,第55页《河北省立女子师范学院一览》,1934年4月,第86-87页《国立北平师范大学一览》(1934年),第144页《北平辅仁大学文学院概况》(1935年度);《国立暨南大学一览》(1936年度),第126页《国立四川大学一览》(1936年),第51页《国立北京大学文学院课程一览》(1935年至1936年度),第137页《国立武汉大学一览》(1938年度),第37-38页。

1930	中国公学	(杨鸿烈)	讲授西方过去数千年史家研究和产生的成绩,详述史学治学的方法,分析史学名著的政治和社会背景及史学著作对于人生和思想的影响。最后对于各种史官及史学最近的发展,亦加以适当之论述和批评。
	暨南大学		(西方史学史)讲授西方过去史学研究的成就,述及史家的技术,采寻科学方法的发展,以测量政治、社会对于思想之影响,并批评史家的方法,论及最近的趋势。
	大夏大学		讲授西洋史学发展之情形及近代科学方法应用于历史上之影响。
	复旦大学		
	中央大学	(雷海宗)	研究希腊迄今西洋史学界之沿革,其内容条目如次:(一)希腊史学,(二)罗马史学,(三)犹太史学,(四)基督教教会史学,(五)中古史学,(六)文艺复兴后之史学,(七)十九世纪之德国学派及其发展,(八)二十世纪之新史学。
1931	东北大学	(吴贯因)	上起埃及,下终近代,将西洋历来所有之史料、史家及史学专著作一概括之说明。如上古时代则指示埃及之刻石及编年史、巴比伦之泥砖法典、犹太之旧约圣经,稍晚如希腊史学家希罗多德、修亚德狄、波里庇由诸人之生平及其著述,罗马史家凯撒、李维、特西托之生平及著述,亦一一加以说明,中世时代则讨论年代学、教会史及教会对于历史之贡献,近代如英、美、德、法诸国之史家及其著述为之提要钩玄,而以近代史学界之新趋势殿其后。其目的一方面在使学生熟知欧美史料之源泉,他方面在使学生明瞭现代文化之端绪。
	暨南大学	朱谦之	
1932	清华大学	噶邦福	(欧洲近代史学史)本学程兼论史学方法之发展及史学思想派别之推演,讲演范围包括自文艺复兴时代至最近,尤注重近百年。但希腊、罗马之史学,因其本身之价值及其所生之影响,亦略及之。
	中山大学		
1933	中央大学		研究希腊迄今西洋史学界之沿革,其内容条目如下:(一)希腊史学,(二)罗马史学,(三)基督教教会史学,(四)中古史学,(五)文艺复兴后之史学,(六)十九世纪之英、德、法、美、意等国之史学,(七)现代史学之趋势。
	厦门大学		
1934	清华大学	孔繁霖	讲述西洋史学之起源及各时代史学发展之概况,兼及文化思想之背景。
	北平师范大学		叙述西洋史学之起源、派别、发达与变迁等,可与中国史学互相参证。
	山西教育学院	(常乃惠)	(史学史)此科在中国尚在萌芽时代,见于著作者极渺。本系酌量情形,或授西洋史学史,或授中国史学史。
	河北女子师范学院		(西洋史学概论)研究希腊以来西洋史学界之源流及其演进之概况,注意现今西洋史学之特长及与我国史学之比较。
1935	北京大学	皮名举	目的在为研究西洋各时代史学之进展,尤注重近代史学家之生平及其著作与为学方法。除正式演讲及指读参考书外,学生须选读西洋史学名著数种,每学期并作报告一篇。
	辅仁大学		(史学史)中国或西洋,任选一科。

1936	暨南大学	(周谷城)	讲授西洋史学之起原及其演变,使学者明瞭西洋史学之发展及其最近治史之方法。内容分为:一、文字以前之史学材料;二、犹太史学及其史料之根据;三、希腊史家;四、罗马史家;五、中古史料之探讨;六、近代史学之进展及其成绩。
	四川大学	周谦冲	讲述西洋史学之起源及其演进史。先略述自上古至十八世纪西洋史学之概况,及时代思潮对于史学研究及史学著述之影响;次述十九世纪西洋各国史学发达史,叙述各名史家之生平,分析其治史方法,批评其著述,推论其影响,俾学者知所取法;继述各种专史研究之进步,以引起学者专攻之兴趣;最后讲述二十世纪西洋史学之趋势,并评论“新史学”运动之得失。
1938	武汉大学	鄢远猷	史学史料内容,颇欠平均。古代史学,名著无多,中世纪又为超自然论所笼罩,尤乏良史。直至人文主义派崛起,与十七、十八世纪之纯理派勃兴,而后史学之成绩始著。迨十九世纪兰克(Ranke)提倡科学化之考证方法,史学之进展尤速,名著极多。综合派史家出,益扩大史学之范围与眼界。故本课程拟以一半时间讲授十九世纪以前之史学,而以其余一半时间讲授十九世纪以来史学之发展,庶几对于客观之考证及史学家在民族、经济、社会、文化各方面之成就,能予以相当之注意。

通过以上“拼图式”的描述,我们可以了解主要大学西洋史学史教育之大概。需要说明的是,各校在开课程程度上差别明显,北大、清华等史学系建制相对完善的学校,持续性相对较强,而多数学校因政局动荡不安,教员流动频繁,课程时断时续。朱谦之1931年8月在暨南大学讲授“西洋史学史”,10月即因“九·一八”事变迁居南京,开课时间短短两月<sup>①</sup>。1943年3月在辅仁任教的胡鲁士被日军拘禁入狱,所授“西洋史学史”被迫中断。抗战胜利后,学校教学秩序渐趋正常。胡鲁士回到辅仁,继续主讲西洋史学史,燕京大学新聘芝加哥大学史考特(Scott)讲授西洋史学史<sup>②</sup>。西南联大、复旦大学、山西大学、云南大学、西北大学等校也将其列为选修或必修科目<sup>③</sup>,星星之火,已然有燎原之势。

现代大学建立初期,学校大多根据已有师资规划课程,“有教员则多方研究,无教员则暂缺”<sup>④</sup>,这种因师设课的情况引起时人批评,郑师许有云“现时各大学历史系的课程的分歧,从好的一方面说,是自由发展,各有专长;从坏的一方面说,是漫无目的,不合实际。”<sup>⑤</sup>为了统一课程,加强管理,1929年国民政府教育部成立大学课程标准起草委员会,蒋廷黻、朱希祖、张其昀、雷海宗、徐则陵负责编制历史系课程标准,朱希祖兼任科目表草案起草人。在陆续颁布《文理法三学院共同科目表》(1938年9月)、《文理法农工商各学院分系必修及选修科目表》(1939年8月)中,历史系有“西洋史学史或史学方法”一课,第二学年第一、二学期必修科目<sup>⑥</sup>。教育部在拟定科目表时征询各方意见,朱光潜、蔡尚思提出西洋史学史作为史学系专门学问,宜作为选修课目予以保留<sup>⑦</sup>;西南联大建议将其并入外国史总数内,不再另列;西北大学提议将其与中国史学史、史学方法、史学通论由选修改为必修,由学生任选二科<sup>⑧</sup>。1944年教育部召开第二次大学课程会议,斟酌各方建议,修订历史系科目表,将中国史学史、史学方法、西洋史学史、史学通论列为第四学年必修课程,由学生选

① 朱谦之《奋斗廿年》,《朱谦之文集》(第1卷),福建教育出版社2002年版,第81页。

② 《历史学系近十年概况》,《燕京社会科学》1948年第1卷,第247页。

③ 参《国立西南联合大学各院系必修选修学程表》(1945年至1946年度),《国立西南联合大学史料》(三),云南教育出版社1998年版,第379页;《国立复旦大学一览》,1946年,第103页;《国立山西大学一览》,1947年,第35页;《国立云南大学一览》,1947年;《国立西北大学概况》,1947年,第11页。

④ 《史学系布告》,《北京大学日刊》第1364号,1923年12月13日。

⑤ 郑师许《大学历史系课程分配之商榷》,《学术世界》1936年第1卷第10期。

⑥ 《大学科目表》,正中书局1940年版,第49页。

⑦ 朱光潜《文学院课程之检讨》,《朱光潜全集》(第9卷),安徽教育出版社1993年版,第85页;蔡尚思《对于中国通史与历史学系科目表草案之意见》(上教育部书),《中国历史新研究法》,中华书局1940年版,第153页。

⑧ 《各院校对于历史学系课程意见》,参《修订文学院历史学系必修科目表》(1944年修订),油印本,上海图书馆藏。

习两种<sup>①</sup>。部定标准将“西洋史学史”纳入历史系课程,为其教学提供了制度性的保障。

### 三

1929年商务印书馆出版何炳松、郭斌佳翻译绍特韦尔(J. T. Shotwell)之*An Introduction to the History of History*,题曰“西洋史学史”,多数高校开课时即以之命名,此外又有“欧洲近代史学史”、“西方史学史”、“西洋史学概论”等名称。在《大学科目表》颁布之后,“西洋史学史”作为课程专名始有定制。这门功课是史学系的进阶科目,大多由高年级学生选修,中央大学还对选习资格作出专门规定,学生预修“西洋通史”或“史学通论”之后,方准许选修“西洋史学史”<sup>②</sup>。辅仁大学将其列为本科三、四年级选修课程<sup>③</sup>,同时在史学研究所开设“古代西洋史学史”、“近代西洋史学史”,前者“讲述希腊与罗马大史学家之小传、主要著作、方法、文体及其意义,并选读希罗多德、屠西迦地、鲍莱比阿、布鲁塔、萨拉斯特、李维及塔西陀等人之作品”,后者“讲述近代欧美之历史家及其学派,尤注重十九世纪与二十世纪,并选读兰凯、麦可来、蒙森、丹尼飞、巴司脱等人之著作”<sup>④</sup>。两课都是研究生必修科目,亦供本科四年级选习,教员为胡鲁士(Kroes),隔年讲授。中山大学、清华大学则将史学史纳入研究生招生考试范围或论文选题方向<sup>⑤</sup>。此外,西方史学史还成为本科论文选题及研究生专攻方向。若华西协和大学哲史系1943级陈忠猷以《希腊史学史》作为毕业论文<sup>⑥</sup>。罗致平在1935年赴日本东京立教大学攻读西洋史学史专业研究生,惜其归国后转向民族学、人类学研究,未能专攻此业<sup>⑦</sup>。西洋史学史被纳入研究生教育机制,这是学科发展到一定程度的产物,同时也为其学科建设提供了良好平台。

如前文所述,陈翰笙、刘崇鋎、孔繁霁、黄文山、杨鸿烈、吴贯因、朱谦之、噶邦福(Gapanovich)、张贵永<sup>⑧</sup>、常乃惠、皮名举、周谷城<sup>⑨</sup>、周谦冲、鄢远猷、雷海宗、胡鲁士、史考特等,先后主持西洋史学史讲席,教员群体略具规模。他们游学欧美有年,在美、法、德、英等国大学或研究机构接受专业的史学训练,获得硕士或博士学位后归国任教,成为西洋史学教学的中坚力量。清华俄籍教员噶邦福、辅仁荷兰籍教员胡鲁士以及燕京美籍教员史考特,更是以外籍教授身份主讲西洋史学。他们了解西方史学历程,熟谙最新发展动向,在教学过程中,将马克思主义唯物史观、鲁滨逊新史学、兰克实证主义史学以及斯宾格勒与汤因比的文化形态史观等前沿理论与方法带入讲堂,开拓了学生的学术视野,增进了国人对西方史学特质的认识。

在“西洋史学史”的教材以及参考书的选择上,各校一般以欧美外文史学原著为主。北大何炳松的“新史学”以鲁滨逊英文原本作为教材,陈翰笙的“欧美史学史”以绍特韦尔、古奇、富特及里特的外文原著作为参考书。中央大学开出的主要参考书目与北大大致相同<sup>⑩</sup>,四川大学以何译《西洋

① 《现行历史学系必修科目表》,参《修订文学院历史学系必修科目表》(1944年修订)。

② 《国立中央大学一览》第二种《文学院概况》(1930年),第67页。

③ 《私立辅仁大学一览》(1942年度),第25-26页。

④ 《私立辅仁大学一览》(1941年度),第74页。

⑤ 《国立中山大学研究院年报》1936年6月,第3、70页;《国立清华大学一览》(1947年度),第26-27页。

⑥ 《三二级毕业论文》,《华西协合大学校刊》1946年第3卷第8期,第3页。

⑦ 王建民《罗致平先生对中国民族学的贡献》,参《罗致平文选》,花城出版社2004年版,第450页。

⑧ 杜维运《西方史学输入中国考》,第325页。

⑨ 《周谷城自略》,《中国当代社会科学家传略》(第1辑),书目文献出版社1982年版,第242页。

⑩ Shotwell, *Introduction to the History of History*; Ritter, *Die Entwicklung der Geschichtswissenschaft*; Fueter, *Histoire de l'Historiographie Moderne*; Gooch, *History and Historians in the 19th Century*; *Histoire et Historiens Depuis l'Antiquité*; Robinson, *New History*. 参《国立中央大学文学院选课指导书》(1933年度上学期),第107页。

史学史》以及富特、古奇、Bemont 的原著为教学参考<sup>①</sup>,武汉大学则规定,“西洋史学史”教材来源至少包括 Bury、巴恩斯(Barnes)、绍特韦尔的外文原著<sup>②</sup>。在上述参考书目中,以绍特韦尔《西洋史学史》与古奇《十九世纪历史学与历史学家》传阅最广。1929 年郭斌佳、何炳松合作,将《西洋史学史》译成中文,列入商务印书馆“西洋史学丛书”中出版。虽然胡适认为该译本不佳,多有错误<sup>③</sup>,夏鼐亦参照原本增订版阅读,并加以修正<sup>④</sup>,但作为首部西方史学史译作,又被商务“大学丛书”指定为“西洋史学史”课程教材<sup>⑤</sup>,其影响未可低估。古奇之作,“包罗十九世纪之史学,渊博宏大,且能将史学受当时之影响及史学之影响于时势亦连带叙述,具见史识,诚为不多得之书”<sup>⑥</sup>。何炳松、郭斌佳以及罗煌均曾着手翻译,且译述过半,遗憾的是,两家译本皆未正式出版<sup>⑦</sup>。尤其需要指出的是,1938 年 10 月鄢远猷任教武汉大学历史系,主讲必修课“西洋史学史”,在授课之余,编成《西洋史学史》。令人惋惜的是,书稿未能及时出版而散佚未存<sup>⑧</sup>。国人自撰教本尚未见传世,然据各校学程内容可知,“西洋史学史”主要讲述自希腊迄今西洋史学源流演进概况,有以下三个特点值得注意:其一,分期观念。中央大学将西洋史学分为七至八个时段分期讲授。其二,略古详今。清华大学注重阐明近百年史学发展趋势,略述古代史学;武汉大学以十九世纪为界分为两段,各以一半授课时讲授;中央大学、四川大学设立专节评述新史学运动。第三,中西比较。北平师范大学、河北女子师范学院强调中西史学互相参证,以新史学眼光衡论国史。

自 1930 年代起,各校在历史系课程分类中,一般将“西洋史学史”与史学通论、史学方法、史籍选读等科目归于“史学史及史学原理”或“通论及其他”类。时人讨论历史学科范围,也将史学史与历史哲学、史学方法论、历史评论归入“历史理论与方法”范畴<sup>⑨</sup>。因此,探讨“西洋史学史”教育问题,又需要关照以下三类科目。一是史学通论/概论或史学方法,它们是历史系的常设科目,主要讲述史学基础知识与治史方法,兼及西方史学发展。若李则纲在中国公学、安徽大学的“史学通论”讲述“西方史学史的述略”,齐思和在北平师范大学“史学概论”课上推介巴恩斯、Bury、绍特韦尔、富特、古奇的史学史著作<sup>⑩</sup>,北平大学“历史研究法”概述“中国及欧美史学史及历史在学术上之地位,以明史学演进之程序、时代背景、现代趋势”<sup>⑪</sup>,中山大学“西史研究法”讨论“泰西古今史学家对于历史观念之变迁”<sup>⑫</sup>。二是西洋史籍选读,主要阅读西方经典史著,与史学史关联甚密。如孔繁霖在清华大学讲授“西洋史家名著选读”以“辅助史学方法及史学史之研究”<sup>⑬</sup>;郭斌佳在武汉大学主讲“西洋史学名著选读”,“选读西洋著名史家之著作,自希腊至二十世纪,举各时代之代表作品,依次读去,使学生明白西洋史学发展之迹”<sup>⑭</sup>。三是西洋史学专题科目。若大夏大学的“历史宗

① Fueter: *Geschichte der Neueren Historiographie*. München, 1936; Gooch: *History and Historians in the 19<sup>th</sup> Century*. London, 1928. Bemont: *Histoire et Historiens Depuis Cinquanteans (1876 - 1926)* 2 vols. Paris, 1928. 参《国立四川大学一览》(1936 年),第 51 页。

② 1. Bury, *The Ancient Greek Historians*; 2. Barnes, *History, its Rise and Development* (see *Encyclopedia Americana*, vols. 14); 3. Shotwell, *An Introduction to the History of History*; 4. Gooch, *History and Historians in the Nineteenth Century*; 5. *American Historical Review*. 参《国立武汉大学一览》(1938 年度),第 38 页。

③ 《胡适全集》第 31 卷,安徽教育出版社 2003 年版,第 731 页。

④ 王世民、夏素琴等整理《夏鼐日记》卷 4,华东师范大学出版社 2011 年版,第 185 页。

⑤ 《大学丛书目录》,第 13 页。

⑥ 《夏鼐日记》卷 4,第 185 页。

⑦ 李孝迁《中文世界中的兰克形象》,《东南学术》2006 年第 3 期。

⑧ 鄢祖絮《回忆父亲鄢远猷教授》,参《邵阳市文史资料》(第 6 辑),邵阳市文史资料研究委员会 1986 年,第 130 页。

⑨ 一鸥《论史学分类之科学化》,《大学》1942 年第 1 卷第 9 期,第 35 页。

⑩ 《齐思和史学概论讲义》,天津古籍出版 2007 年版,第 89 - 90 页。

⑪ 《国立北平大学一览》,1934 年 5 月,第 71 页。

⑫ 《国立中山大学一览》,1930 年 2 月,第 45 页。

⑬ 《国立清华大学本科学程一览》(1929 至 1930 年)。

⑭ 《国立武汉大学一览》(1934 年度),第 29 页。

派”暨南大学的“新史学建设论”、燕京大学的“历史观之派别”、“西洋史学家”、中山大学的“唯物史观”、“十九世纪法国史学批评概论”、中央大学的“历史学派研究”、北平师范大学的“西洋史学家”以及华西协和大学的“历史艺术论”<sup>①</sup>,等等,上述专题科目拓展并深化了西洋史学史的教学内容。

在中国现代史学发展过程中,西方史学之过往经历及其成绩也受到时人关注,出现不少成果,兹述其大要如下。综论方面,若陆懋德《西方史学变迁述略》、朱杰勤译《西洋史学观念之变迁》、涂序瑄《西洋古代之史学》、谢兆熊《希腊罗马时代之史学》、徐则陵《现今西洋史学之发展》、刘朝阳《十九世纪后半期的西洋史学》等;国别方面,如向达译《近四十年来美国之史学》、周一良《大日本史之史学》、张贵永《最近九十年来的德国史学》;史家研究,则有雷海宗《克罗奇的史学论》、阎宗临《李维史学研究》等,而中山大学薛澄清拟编《西洋史学家传略》一书,以国别分类,英国史家部分已付稿待印<sup>②</sup>。涂序瑄主持台湾大学历史系西洋史学研究室,以“西洋史学之起源及其发展”为研究专题<sup>③</sup>。以上既有译介之文、撰述之作,又有专题研究,呈现出多样化的趋向。

#### 四

现代大学的西洋史学史课程,在新史学思潮的输入以及史学人才的培养方面,皆产生了积极影响,也为建国后该学科的发展提供了学术滋养。1950至1960年代,中国的西方史学史学科发展进入新时期,其主要表征有三。首先,专题研究纳入国家规划。1956年国家哲学社会科学十二年规划将“世界史学各学派的史学理论和重要历史著作的研究和批判”列为历史学的十四个重要问题之一<sup>④</sup>,历史学十二年远景规划也将“西洋史学史的研究”纳入重要研究题目之一,并将古奇《十九世纪史学与史家》列进翻译出版计划<sup>⑤</sup>。其次,科目列入历史系课程。在教育部1950年制定的《高等学校课程草案》中,已将西方史学史列为历史系选修课程范围<sup>⑥</sup>。1962年5月,高等师范学校文科教学计划讨论会拟定《历史专业教学计划(草案)》,在这份由北京师范大学、华东师范大学等校拟定的计划书中,西洋史学史成为专业课之一<sup>⑦</sup>。同一时期,雷海宗、耿淡如分别在南开、复旦两校讲授“外国史学史”,耿氏开始招收该方向研究生<sup>⑧</sup>。第三,教材编写提上日程。1961年全国文科教材工作会议召开,议定耿淡如主编《外国史学史》、吴于廑主编《外国史学名著选》。次年2月19日到26日,上海举办“外国史学史”与“近代现代资产阶级史学流派资料选辑”讨论会,北京大学齐思和、张芝联,武汉大学吴于廑、施子愉、中山大学蒋相泽、杭州大学沈炼之、胡玉堂、华东师范大学吴泽、王养冲、林举岱、郭圣铭,复旦大学周谷城、耿淡如、田汝康,南京大学蒋孟引、王绳祖、厦门大学胡永树以及上海师院等九个高校的二十余位学者与会。周谷城主持会议,文科教材编选工作办公室历史组组长翦伯赞到会发言。会议讨论了外国史学史的对象与任务、范围、名称和上下限、史学史教材的要求与内容、史学发展规律、马克思主义史学兴起等问题,议定《外国史学史》由武大、

① 《大夏大学一览》(1928年度),第15页;《暨南大学一览》(1930年度),第17页;《私立燕京大学一览》(1931年),第72页;《私立燕京大学历史学系课程一览》(1931年),第14页;《国立中山大学文学院课程总目》(1932年度),第62页;《国立中山大学日报》,1935年7月25日;《国立中央大学文学院选课指导书》(1933年度),第125-126页;《国立师范大学一览》(1934年),第145页;《华西协和大学校刊》1949年,第11页。

② 薛澄清《西洋史学家传略自序(初稿)》,《国立中山大学语言历史学研究所周刊》1929年第9卷第98期。

③ 《台湾大学史学系研究室》,《国立台湾大学校刊》1947年度第9期。

④ 《1956—1967哲学社会科学规划草案(初稿)》,哲学社会科学规划办公室,1956年,第22页。

⑤ 《历史科学研究工作十二年远景规划草案》,哲学社会科学长远规划办公室,1956年,第22、54页。

⑥ 《高等学校课程草案》,中央人民政府教育部,1950年。

⑦ 《教育部关于颁发高等师范学校教学计划(草案)的通知》(1963年8月8日),《当代中国高等师范教育资料选》(上),华东师范大学出版社1986年版,第762页。

⑧ 张广智《耿淡如与中国的西方史学史研究》,《史学史研究》2002年第4期。



复旦、中大、北大四校承担<sup>①</sup>。这一时期西方史学史的学科发展呈现良好态势,后因“文革”而被迫中断。

改革开放之后,学术发展回到正常轨道,西方史学史学科建设也重新被提上议事日程。1978年的《历史学三至八年规划纲要》提出,加强外国史学情报工作,定期编译外国史学书目索引,注重对外国史学机构、人员、学派、著名学者和重要著作的研究,并将《外国史学名著选》列入翻译出版计划。<sup>②</sup>同年,《一九七八——一九八五年世界史学科发展规划初步设想》将“世界史学史”列入应写书目计划,社科院世界史研究所的世界史学史和史学动态研究室拟设欧美国际史学史、亚非拉国家史学史、国外世界史研究动态、国内世界史研究动态四组。<sup>③</sup>这份规划经讨论后形成《一九七八至一九八五年世界史学科发展规划(草案)》,在次年举行的世界史学科规划工作会议上审议通过。<sup>④</sup>

顾颉刚有言“史学史记载着前人的方法和道路,我们可以有所参考,而决定自己的方法和道路。”<sup>⑤</sup>立足当下,反思过往,展望未来,从大学课程的视角探讨史学史的“半边天”——西文史学史的学科发展问题,对于我们了解西方史学演进历程及其得失经验,思考当下的史学史学科建设以及探寻中国史学的前进道路皆具有启示意义。

① 按《外国史学史》编写任务安排如下:武汉大学负责编写第一章古代希腊史学、第二章古代罗马史学;复旦大学负责编写导言和结论部分、第三章五—十三世纪的史学、第四章十四—十七世纪的史学、第五章十七—十八世纪末的史学;中山大学负责编写第六章十八世纪末—十九世纪中叶的史学、第八章十九世纪后期至廿世纪初期资产阶级的没落和反动;北京大学负责编写第七章马克思主义历史科学的兴起和发展。参《文科教材编选工作汇报(27)——“外国史学史”与“近现代资产阶级史学流派资料选辑”讨论会情况》,上海档案馆藏,档案号:B243-2-951。

② 全国历史学规划秘书组《历史学三至八年规划纲要》,1978年,第8、24页。

③ 《一九七八——一九八五年世界史学科发展规划初步设想》,1978,第9-11页。

④ 《世界史学科规划工作会议简报》(第六期),1978年4月24日,第1页。

⑤ 蒋星煜《顾颉刚论现代中国史学及史学家》,《文化先锋》1947年第6卷第16期。

## A Reviewing on the Courses of Western Historiography in the Republic of China

Wang Yingxian

**[Abstract]** The course of western historiography was one of the main ways in which western historiography was introduced into China in the Republic of China. Chen Hansheng offered a course of European and American Historiography in Peking University in 1924, and this was the first time that such course was offered in colleges of China. Soon afterwards, with establishment of departments of history in universities, courses of western historiography and faculties who offered them increased dramatically, such as Liu Chonghong, Kong Fanyu, Huang Wenshan, Yang Honglie, Lei Haizong, Zhu Qianzhi, Gapanovich, Zhang Guiyong, Chang Naide, Pi Mingju, Zhou Gucheng, Zhou Qianchong, Yan Yuanou, Kroes, Scott, etc.. Most of them had studied in Europe and America for years, and were trained to become historians. Through teaching in colleges, they promoted the disseminating of cutting-edge western historiography and development of western historiography in China.

**[Key words]** the Republic of China western historiography course discipline construction

(责任编辑 周文玖)