

# 文人传记研究与清代文学研究的拓展

蒋寅

**摘 要:**相比唐宋以前而言,清代文学研究整体上明显存在几个问题:一是基本史料整理的薄弱,工具书编纂的滞后,二是作家研究范围较窄,三是有关文学现象、事件和文学史阶段的研究较为缺乏,四是对清代诗文创作和文学理论的价值评估缺乏适当的尺度和有历史感的判断,五是对文学家多样才能和不同文学体裁创作间的交叉和比较研究还很少触及。清代文学创作异于前代的最大特点就是作者数量庞大,身份多样,地域分布广泛,文学体裁齐全,作品数量浩繁。下一步的工作应该考虑基本史料的深度整理,包括基本作品的深度整理;专题文献辑录、编纂;研究资料的辑录、汇编;各类专题索引的编制等。以文人传记研究为切入点,将较大地促进清代文学研究,整体提高清代文学研究的水平。

**关 键 词:**清代文学研究;基本史料整理;文人传记;研究水平

DOI:10.16059/j.cnki.cn43-1008/c.2015.06.025

作为中国古代封建社会的最后一个同时也是距离我们最近的王朝,清代文学创作不仅具有总结性的意义,也留下了丰富的文学文本。依托王朝长久的升平和社会的富足,文学创作和出版事业得以在一个安定从容的环境下展开,呈现前所未有的繁盛。根据目前所掌握的资料,清代有诗文别集传世的作家有两万多人,诗文别集四万余种,至于未留下专集而见于总集、诗话和各种文献的作家更是不计其数;词曲、戏剧、曲艺、小说作家,也数量空前地繁多,超过以前所有朝代的总和。

自民国以来,学界对有清一代文学虽无太高的评价,但出于保存文献的动机,也出现了孙雄《道咸同光四朝诗史》,陈乃乾《清名家词》,叶恭绰《全清词钞》,陈衍《近代诗钞》,柳亚子《南社纪略》,阿英《鸦片战争文钞》,丁福保《清诗话》等清代文学

和批评总集、丛书。编出了黄人《小说小话》,王国维《曲录》,郑振铎《中国小说提要》,刘复、李家瑞等《中国俗曲总目稿》,李家瑞《北平俗曲略》,阿英《晚清戏曲小说目》,傅惜华《子弟书总目》,孙楷第《中国通俗小说书目》、《日本东京所见小说书目》等工具书。此外,杨守敬、董康、鲁迅、王古鲁、吴梅、向达、刘修业、周越然、伯英等学者也对戏曲小说文献的搜集和著录做出了贡献。但不可否认的是“五四”新文学运动的兴起,对清代文学研究产生很大的冲击。一方面,一些作家只承认新文学与晚明文学有血缘关系,对清代诗文则予以批判,钱玄同甚至直斥桐城文派为“桐城谬种”;另一方面,受外来文学观念影响,戏曲、小说等通俗文学由附庸蔚为大国。“中国新世纪第一个文艺批评家”王国维发表《红楼梦评论》,对当时的《红楼梦》和清

**作者简介:**蒋寅,文学博士,湖南城市学院文学院特聘教授,中国社会科学院文学所研究员、研究生院博士生导师。(湖南 益阳, 413002)

**基金项目:**国家社科基金重大项目“清代文人事迹编年汇考”(13&ZD117)



代小说研究产生极大影响,引发鲁迅《中国小说史略》、阿英《晚清小说史》等现代学术形态的小说史著作。而学界“神圣施(耐庵)曹(雪芹)、土芥归(有光)方(苞)”的倾向,同时也导致诗文辞赋等传统文学样式受到冷落。当时鲁迅倡言“好诗被唐人做尽”,闻一多也说“诗的发展到北宋实际上也就完了”,影响所被,乃至陆侃如、冯沅君《中国诗史》将狭义诗歌的历史截止于唐末,并断言“词盛行以后的诗及散曲盛行以后的词则概在劣作之列而删去”,显示出一种十分偏激和狭隘的文学传统观。幸而不是所有人都持这种立场,一些著名学者仍采用传统的批评形式,如陈衍《石遗室诗话》、汪辟疆《光宣诗坛点将录》、《光宣以来诗坛旁记》、刘声木《桐城文学渊源考》、《桐城文学撰述考》、蒋箸超《天演阁清诗话》、郭则沄《十朝诗乘》、杨钟羲《雪桥诗话》、施淑仪《清代闺阁诗人征略》、钱仲联《梦苕庵诗话》、秦佩珩《秋窗呓语》等,对清代诗词做了各具特色的研究,甚至还出现了徐珂《清代词学概论》、梁乙真《清代妇女诗歌史》、杨鸿烈《袁枚评传》、顾远芾《随园诗说的研究》等研究专著和刘师培《论近世文学之变迁》、顾敦铎《明清戏曲的特色》、汪辟疆《论高密诗派》、《近代诗派与地域》、曾克崑《论同光体》这样很专门的论文。钱基博《现代中国文学史》、周作人《中国新文学的源流》二书,名为当代文学,内容却多回溯前代,实际是在新文学语境下反思明清文学的尝试;陈子展《中国近代文学之变迁》也着眼于古代文学向现代文学的过渡和发展,对晚清文学史有一定的总结意义。1928年,日本学者铃木虎雄的《支那诗论史》被孙俪工以《中国古代文艺论史》之名译成中文,对国内的批评史研究产生一定影响,它对明清三大诗说的概括,直接启发了郭绍虞《中国文学批评史》对明清诗论的论述。1947年出版的钱钟书《谈艺录》,虽然所论绝不限于清诗一端,但仍应说是民国年间最深入的清诗研究著作,他对众多清代诗人的批评鞭辟入里,至今仍代表着清代诗人论的最高成就。

1949年新中国成立后,在僵化狭隘的文艺观念的主导下,清代文学研究呈现很不平衡的状态。戏曲、小说受到学界重视,成果较多,《红楼梦》更因特殊的政治背景,成为学界趋之若鹜的显学。但迄今仍不减其学术价值的成果,却是傅惜华于1961年编成的《清代杂剧全目》,该书直到1981年才由人民文学出版社印行。相比之下,诗文研究则

集中于顾炎武、王夫之等少数“进步诗人”,成果寥寥,显得远为冷落。60年代出版的邓之诚遗著《清诗纪事初编》,是这个时期最有价值的成果,它启发了后来钱仲联主编的《清诗纪事》。张舜徽的《清代文集别录》虽偏重于学术,也有相当的文献价值,它直接启发了袁行云的《清人诗集叙录》。那个时代留下的论著,多带有鲜明的政治印迹,时过境迁,到今天已很少有值得参考的地方,只有这些侧重于文献学研究的著作尚不失其学术价值。类似的成果,还有钱仲联《人境庐诗草笺注》,这是今人所著的第一部清代诗集注本。这一时期出版了一些资料选编或旧籍点校,如1959年人民文学出版社的《中国近代文论选》及刘大櫟《论文偶记》、吴德旋《初月楼古文绪论》、林纾《春觉斋论文》等,为学界提供了便于使用的资料。

清代文学研究的高涨,尤其是诗文研究的全面展开,是在1980年代以后。1980年《文学遗产》刚复刊,郭绍虞先生就建议赶快组织力量编辑全清诗、全清文、全清词、全清曲等以保存一代文献。苏州大学中文系随即成立明清诗文研究室,并编辑出版“明清诗文研究丛刊”。1982年,程千帆先生主持的《全清词》编纂工程在南京大学启动。1983年底《文学遗产》编辑部与苏州大学合办的全国首次清诗讨论会在苏州举行,学者们基本形成共识,对作为中国古典诗歌终结阶段的清诗应给予较高的评价。随着过去研究中一些被回避、被扭曲的问题重新被认识,清代文学研究逐渐走上正常的轨道,清代文学史开始得到认真的梳理和考究。苏州大学钱仲联先生出版了《梦苕庵清代文学论集》、《梦苕庵专著二种》、《近百年诗坛点将录》等著作,还培养了一支清代文学研究的专业队伍。另一位清代文学专家严迪昌先生,以《清词史》、《清诗史》两部专史,奠定了他在清代文学研究史上的重要地位。这两部在多年搜集、研读清代文籍的基础上写成的力作,将清代诗词研究的整体水平提升到一个新的高度。此外,中国社会科学院文学研究所继承郑振铎、吴晓铃、孙楷第先生开创的小说研究传统,以吴世昌、蒋和森、陈毓黼、邓绍基、刘世德、石昌渝等先生为代表,在《红楼梦》及小说版本研究方面以扎实的文献功夫将当代明清小说研究提升到一个新的水平。山东大学以袁世硕先生为代表的学者群体,在清代戏曲小说和清初诗文研究方面独树一帜,成绩突出。南京师范大学除有陈美林先生成绩卓著的吴敬梓研究外,李灵年、江庆柏、陆林等学



者在清代文献的搜集和整理方面做出了一些基础性的成果,如《清人别集总目》、《清代人物生卒年表》等,为学界提供了便利。

90年代以后,清代文学研究走向广阔和深入,其突出标志是涌现一批有份量的文体史研究专著,包括陆萼庭《昆剧演出史稿》、周妙中《清代戏曲史》、胡忌、刘致中《昆剧发展史》、李昌集《中国古代散曲史》、朱则杰《清诗史》、黄霖《近代文学批评史》、郭国平、王镇远《清代文学批评史》、刘世南《清诗流派史》、张俊《清代小说史》、欧阳健《晚清小说史》、郭英德《明清传奇史》等。综合性的研究著作则有张永芳《晚清诗界革命论》、方正耀《明清人情小说研究》、康保成《中国近代戏剧形式论》、《苏州剧派研究》、郭英德《明清文人传奇研究》、吴孟复《桐城文派述论》、张仲谋《清代文化与浙派诗》、曹虹《阳湖派研究》、张宏生《清代词学的建构》、谢正光、余汝丰《清初人选清诗汇考》、许建忠《明清传奇结构研究》、张健《清代诗学研究》、孙立《明末清初诗论研究》、李玫《明清之际苏州作家群研究》、李世英、陈水云《清代诗学》、程亚林《近代诗学》、王小舒《神韵诗学论稿》、谭帆《中国小说评点研究》等著作,多向度地拓宽了清代文学研究的视野。作家研究仍主要集中在一些大作家,如钱谦益、吴伟业、顾炎武、王夫之、黄宗羲、王士禛、袁枚、蒋士铨、赵翼、黄景仁、龚自珍、魏源、黄遵宪等,而通俗文学作家如李渔、金圣叹、蒲松龄、吴敬梓、曾朴、刘鹗等又受到更多的关注,涌现许多造诣精深的专家。进入新世纪后,随着《四库全书》系列的影印出版,以及国家清史工程《清代诗文集汇编》的问世,清代文献使用空前地便利,清代文学的研究视野日益扩大,研究课题日益深入,学术成果日益丰富,选择清代文学为题的学位论文也日益增多。如果说新世纪以来,古典文学研究中最醒目的动向就是清代文学研究的迅速发展,在整个古代文学研究中占据越来越大的份额,这是谁都不能否认的。就清代文学研究整体而言,后期的研究一向较为薄弱。上世纪90年代以来,在对“现代性”的反思和梳理中,近代文学受到特别的关注,作家、作品和文学史研究都有长足的进展,尤其是清末同光体和改良派作家梁启超以及新旧时代过渡性人物王国维等,引起越来越多的关注。

港、台地区的清代文学研究,虽不如大陆成果多,但内容似更广泛而专门。不仅钱谦益、吴伟业、王士禛、袁枚、赵翼、翁方纲等著名作家,都有研究

专著出版。重要文学流派,如桐城派的文学创作,70年代中期就出版了尤信雄《桐城文派学述》、叶龙《桐城派文学史》、唐传基《桐城文派新论》三种专著。而学界较少注意的女性文学,近年有钟慧玲《清代女诗人研究》、胡晓真《才女彻夜不眠——清代女性弹词小说论集》、华玮《明清妇女之戏曲创作与批评》等专著做了广泛而深入地探索,最具开拓意义。对清代诗学的研究,台湾学者也走在了前面。吴宏一《清代诗学初探》作为清代诗学研究草创之作,大体勾勒了清代诗学的概貌和流变,附录“清代诗话知见录”收书346种,是对清代诗学文献的最初考察。张健《明清文学批评》以独特的形式整理了明清文学批评问题,不无见地。专题研究则有黄景进《王渔洋诗论之研究》、胡幼峰《清初虞山派诗论》等,与香港学者吴淑钿《近代宋诗派诗论研究》同为专门而深入的研究。台湾中山大学每年举办清代学术研讨会,并出版会议论文集。他们还编辑《清代学术研究通讯》,对了解台湾地区清代学术研究很有帮助。尤其是其中《台湾地区清代文学研究博硕士论文提要》部分,更有参考价值。台湾以清代作家为题的博士、硕士学位论文相当多,除已出版的赵翼、翁方纲等评传外,如谈海珠《顾亭林诗研究》、单文惠《笠翁十种曲研究》、廖淑慧《金圣叹诗学研究》、江仰婉《冯班文学批评研究》、陈惠丰《叶燮诗论研究》、丘慧莹《唐英戏曲研究》、王熙铨《贺裳〈载酒园诗话〉研究》、陈茹琪《查慎行诗歌研究》、林秀蓉《沈德潜及其弟子诗论之研究》、吴晓佩《薛雪诗学研究》、赵太顺《翁方纲研究》、张春荣《姚惜抱及其文学研究》、刘韵蘋《龚自珍诗歌研究》、吴明德《王闿运及其诗研究》、柯梦田《刘熙载〈艺概〉诗歌理论研究》等,也是选题很值得重视的成果。

回顾近代以来的学术史,检点一百年间的研究成果,会让我们对迄今为止的清代文学研究同时产生满意又不满足的双重感觉。满意的是,清代文学研究在地域、家族、性别等问题上,较前代提出更多更复杂的问题,涌现一批内容充实、研讨深入的成果。而不满足的是,清代文学研究整体上显得稀薄和浮浅,尤其是相比唐宋以前而言,明显存在这样几个问题:

首先是基本史料整理的薄弱,清代文学家全集和别集得到校点整理的非常少,有注释的更只有顾炎武、张问陶、郑珍等少数几家;研究资料搜集得比较齐全的则只有朱一玄《红楼梦资料汇编》、许隽



超《黄仲则研究资料》等几种。而目录、索引之类工具书的编纂也不能与前代相提并论《清代文集篇目分类索引》还是王重民、杨殿珣在1934年编成的,近年的重要业绩只有谢正光等编《五十五种清初诗选本诗人诗目综合索引》。

其次是作家研究范围较窄,只集中于少数著名人物身上,大量的作家和文学群体无人问津。即便是对少数著名作家的研究,相比唐宋以前作家的研究来说也远为肤浅,无论是资料搜集或创作研究都还有很大的开拓空间。

第三是有关文学现象、事件和文学史阶段的研究较为缺乏,即便是像康熙十八年博学宏词科这样重大的文化事件,有关研究成果也寥寥可数,更不要说文士日常的社集和唱酬活动。

第四是清代诗文和文学批评研究相比戏曲、小说更显得粗略,主要是对清代诗文创作和文学理论的价值评估缺乏适当的尺度和有历史感的判断,难以准确地把握清代文学的艺术特征和艺术成就。

第五是在文学家多样才能和不同文学体裁创作间的交叉和比较研究还很少有人触及。

由于存在这些方面的不足,迄今为止的清代文学研究总体上显得较零散和细碎,学者们的许多工作都像是盲人摸象,只是做一些孤立的、零星的工作,未能在历史事件和文人活动,文学写作和理论批评,思想史和文学史之间建立有说服力的联系,做出有思想力度和历史深度的诠释,这无疑将妨碍清代文学研究的深入发展,使日益增加的学术投入和产出,只是带来成果的数量增加,而较少质的提升。

清代文学研究领域正进入一个全面拓展和深入的新时期,我们面临的机遇和挑战是均等的。应该说,我们正处在一个前所未有的学术发展时期,拥有前人无法比拟的优越条件,那就是国家对传统文化研究的投入日渐加大,学界对清代文史研究的关注日益增强,特别是近20年来有关清代文学文献目录的编纂已臻齐备,从诗文别集、词曲、戏曲、小说到说唱曲艺、诗文评,各个门类都有了较完备的目录,基本文献的数量、种类及范围大体已清楚,学者在搜集和阅读资料时有案可稽,胸中有数,极大地改变了过去那种盲人摸象式的盲目状态。更兼《四库全书》系列和国家《清史》工程编印的《清代诗文集汇编》影印大量清人诗文集后,从事清代诗文研究、选择清代作家为对象写作学位论文的学者越来越多。但相比唐宋以前的文学研究来而言,

由于受贵古贱近和“一代有一代之文学”的传统观念的影响,学界对清代文学的价值始终未有确切的认识,对清代文献的使用和钻研也远不及前代研究所下的功夫深。这很大程度上又与清代文学文献整理的滞后、研究基础的薄弱,尤其是清代文学家生平履历、创作活动、文坛交游、作品传播等基本事实未得到全面的清理有关。

当今思考清代文学研究的深入和拓展问题,可从事的工作当然很多,也需要全面的投入,但考虑到清代文学不同于前代的特征,学界有必要形成一些共识,有计划有步骤地开展一些基础研究,以求有序而高效地推动清代文学研究的整体进步。

清代文学创作异于前代的最大特点就是作者数量庞大,身份多样,地域分布广泛,文学体裁齐全,作品数量浩繁。虽然经历近代以来的沧桑劫难,清代文学文献已有很大数量的损毁,但至今留存的文本仍极为丰富,只不过收藏分散,搜集和研读十分困难,凭个人或少数人之力绝对无法穷治,只有靠集团作战或上规模的合作研究,集合较多的学者集中力量,锁定目标,有计划地一部分一部分处理文献,才能避免散兵作战的偶然性和零碎化,避免重复劳动。而这样的集体项目又以文学基本资料的整理和基础研究更为迫切和实用,在《全清词》、《全清戏曲》、《清诗话全编》等“全”字号的文献整理项目启动后,我认为下一步的工作应该考虑基本史料的深度整理,包括:

(一)基本作品的深度整理。首先要加强著名作家全集的编纂、别集的校注工作。除了更多编纂重要作家的全集外,还可以按体裁比如诗词、古文、骈文、赋、戏曲、小说,遴选一批著名作家作品,进行校注,成系列出版,为研究者提供较完整、可靠的阅读文本。

(二)专题文献辑录、编纂。这既包括文学作品,也包括研究资料。除了继续编纂各类分体总集,如《全清赋》、《全清宝卷》之类的总集之外,还可以将清代骈文选本、词选、清人选清诗等编成丛书。郡邑、家族、闺秀等专题的总集也值得编纂。这不仅有益于文学研究,也便于地方文史研究。

(三)研究资料的辑录、汇编。近代以来,唐宋文学研究得以长足地发展,与学界始终重视研究资料的辑录、汇编有密切关系。无论是作家传记资料还是评论资料,都有较详备的整理,如中华书局出版的作家研究资料系列以及《唐才子传校笺》、《唐人佚事汇编》、《宋人佚事汇编》、《唐诗评论汇编》



等书,为学者提供了很大的方便,提高了研究工作的效率。在清代文献方面,近年张廷银主持的家谱、方志中文艺资料汇编是很有意义的工作,更多类似的工作还有待于开展,比如各种文体的序跋就很值得加以辑录汇编,目前只有词、小说、戏曲有人做了,诗文辞赋还有待着手去做。方志、类传和文集集中的文人传记也可以辑录汇编。

(四) 各类专题索引的编制。鉴于清代文献的浩繁,各种索引的编制相比以前各朝代显得更为迫切。如果能将各种方志文苑传收录的人物、艺文志著录的书籍,各种总集收录的人物都做出索引,我们就能对清代文学的总体状况有更全面的了解,而不是只就现存的文献来估量清代文学创作的全貌。《清代文集篇目分类索引》完全可以重编或增订,这也是对清代文史研究功德无量的事。

当然,这些都是需要耗费很大人力和财力的工程,决非一蹴而就的易事。而对研究者来说,由于从事的具体工作和内容不同,对目前清代文学研究最急迫要解决的问题认识也不会一样。我个人在工作中遇到的最大困难,则是文人生平事迹的不清楚。虽然清代名人多有年谱,但前人所撰年谱都极为简略,其中涉及文艺创作和文坛交游的内容更少。更多的文人不要说年谱,甚至有的连墓志都没有传下来。比如清初名词人邹祗谟,曾与王渔洋同辑《倚声集》,对清初的词学复兴产生过重要影响。他的生平就没有完整的传记记载,零星事迹散见于同人唱和之作,每一首作品的写作时间、地点都要付出大量的时间和精力去考证。我经常读一部别集,其中某诗文提到一位友人或一次文学活动,却无清楚的年月可考,查阅对方的集子同样也不清楚。为弄清这一首诗的系年,有时要将双方生平和作品加以通盘的研究,最后才能确定这篇诗文的系年。我在编纂《王渔洋事迹征略》中已不知多少次体验了这种经历,深感文献运用之困难,工作效率之低。所以对解决文人生平事迹的速查问题,一直耿耿于怀,认为这已是妨碍清代文学研究的一个障碍问题,需要尽快找到解决的办法。

迄今留传的清代文人传记资料,大致可分为五种:作者自传和自撰年谱等;他人所撰行状、墓志

铭、神道碑及小传、家传等;史书、方志、谱牒中的传记;各种类传(如刘声木《桐城耆旧传》)中的传记;各种文学总集(如沈德潜《国朝诗别裁集》)中的作者小传。目前,除清代著名作家的墓志铭汇集于《碑传集》系列、清人所撰年谱汇集于《北京图书馆藏珍本年谱丛刊》之外,其他资料都散见于各类典籍,搜检不易。最主要的问题是,前人所撰传记乃至年谱非但记载传主事迹极为简略,有些人物小传甚至连生卒年月都不记载,更不要说关于文学创作、批评、交游等方面的信息了。今人所纂文人年谱,如章培恒《洪昇年谱》、袁世硕《孔尚任年谱》、蒋寅《王渔洋事迹征略》、沈津《翁方纲年谱》、张剑《莫友芝年谱长编》等,虽然内容翔实,方便使用,无奈数量太少,只涉及几十位著名作家。阅读清代别集,许多作者的生平事迹都不清楚,交游唱和之作也无法系年,有时花费很多时间查考也没有结果。为此,若能将清代较为重要的作家的传记资料都搜集起来,在此基础上编纂一批详赡可靠的编年体传记,阅读、整理和注释清代文献就无疑会便利许多。这是个需要学界共同从事的基础研究,需要确定一批对于清代文学意义重要且资料较为充分的文人,包括清代各种文类的重要作家,完备地搜集其传记资料,并对传世的传记资料加以考订和充实,对其生平事迹予以系年,各编纂出编年体的详细传记,在广泛吸取前人的研究成果和编纂经验的基础上,以丰富的文献、准确的考订及合理的编纂形式,为学界提供一部清代著名文人的编年传记。传记以简明的文字展现其生平履历、重要创作活动、出版、交游等信息。在此基础上,如能再制作一个功能丰富的数据检索系统,使这些文人及他们的交游关系、文学活动、作品写作和出版信息都能反映在其中,并可以方便地检索,就能通过这些信息的综合处理,最终实现以数据系统直观地呈现清代文学史的时间线索及文人的地域分布和活动全貌的学术目标。这虽然只是一项从整理文献开始的基础研究工作,但最终结果却可能改变清代文学研究的面貌。

(责任编辑:向志柱)