

甲骨文与古都安阳

文 / 李建武 陈文道

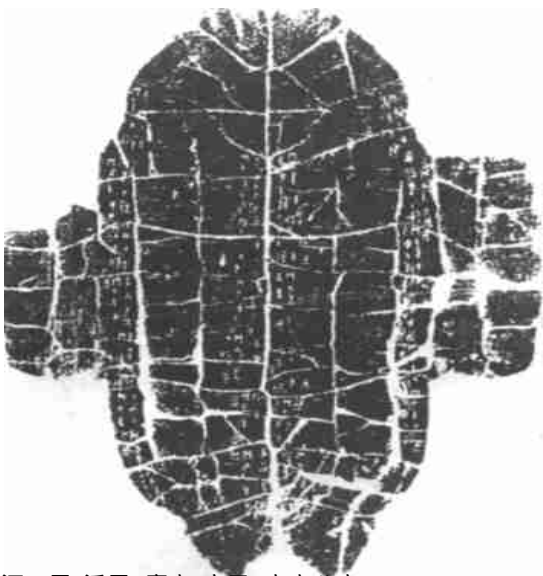
1999年是殷墟甲骨文发现100周年。甲骨文发现的重大意义,早已为海内外学术界所周知,不仅在中国近代学术史上,在世界考古学史、人类文明史上也是需要大书特书的。在甲骨文发现之前,人们对中国古代长达600年的商代,认识是相当有限的。特别是在晚清以来,疑古之风逐渐盛行,连商代作为史实的可靠性都趋于动摇,更不要说做系统深入的探索研究了。甲骨文的发现和整理,以及由之直接导致的殷墟考古发掘,根本扭转了这方面研究的局势,使殷商一代历史的重建成为可能。这对中国古代史的研究、对中国学术发展的影响,确实是非常深远的。

自1899年甲骨文被发现之初,一些收藏家和爱好古器物研究的学者竞相购买。古董商见有利可图,为垄断甲骨材料,对真正的出土地点秘而不宣,或诡称出自河南的汤阴,或说出于卫辉。当时的学者,如刘鹗、孙诒让、罗振玉和日本人林泰辅、富冈谦藏以及美国人方法斂等均未能加以辨正,甚至上过他们的当。刘鹗于《铁之藏龟自序》中说:“龟版已亥岁(指1899年——笔者注)出土在河南汤阴县属之里城。”罗振玉于《殷商贞卜文字考自序》中也说:“光绪己亥,予闻河南之汤阴发现古龟甲兽骨。”罗氏于《五十日梦痕录》中进一步谈到汤阴说之由来,他说:“龟甲兽骨潍县估人(指范维卿)始得之,亡友刘君铁云向所自出,则诡言得之汤阴。”日本林泰辅撰《清国河南汤阴发现之龟甲兽骨》(刊日本《史学杂志》第20卷第8~10期)、富冈谦藏撰《古里城出土龟甲之说明》(刊日本《史学研究会讲演集》第3册),亦皆受估人之欺。罗振玉于《集蓼编》中又说:“估人讳言出卫辉。”1903~1904年美国传教士方法斂在山东潍县听

信另一古董商赵执斋之言,认为“1899年在河南卫辉府附近的古朝歌城故址有特殊的古物出现。”(见方法斂1906年出版之《中国原始文字考》)。

以后,罗振玉经多方打听,终于探知甲骨非汤阴、卫辉所产,真正的出土地点是安阳西北五里之小屯村。罗氏《殷墟古器物图录序》谓在1908年即得悉甲骨的真正出土地点,他说:“光绪戊申(1908年——笔者注),予既访知贞卜文字出土之地为洹滨之小屯,是语实得之山左估人范某。”另于《殷商贞卜文字考自序》中说:1910年“又从估人之来自中州者,博观龟甲兽骨数千枚,选其尤殊者七百,并询知发现之地乃在安阳西五里之小屯而非汤阴”。1911年罗振玉派其弟罗振常、弟范恒斋前往安阳搜购甲骨,1915年自己又亲赴安阳作实地考察。至此,早期甲骨的出土地点及出土情况,基本上算是弄清楚了。罗氏还取证于汉以来史籍,确认今日之“安阳河”即酈道元《水经注》中之“洹水”,安阳河南之“小屯”即《史记·项羽本纪》中项羽约章邯“乃与期于洹水南殷墟上”之“殷墟”。这是极为重要的考定。因为出土地点一经确定,对我国殷商史的研究来说,无疑是指出了最可靠和最基本的方向。

罗振玉虽然认识到小屯为殷王都之所在,卜辞乃“殷商王朝之遗物”,但仅推断为“武乙之墟”(见1910年罗振玉《殷商贞卜文字考·自序》)。1915年,罗氏在《殷墟书契考释》中,进一步认定安阳小屯即“洹水故墟,旧称甲。今证之卜辞,则是徙于武乙,去于帝乙”。这样,把殷墟包含的年代,扩大到了武乙、文丁、帝乙三世。后来,王国维又进一步考订殷墟之时代为盘庚至帝乙。他写道:“有商一代二十九帝,其未见卜辞者中壬、沃丁、雍己、



河 甲、沃甲、廩辛、帝乙、帝辛八帝也。而卜辞出于殷墟乃自盘庚至帝乙时所刻辞，自当无帝乙、帝辛之名。”（1917 年《殷卜辞中所见先公先王考》）“今龟甲兽骨所出之地，正在邺西，与《古纪年》说合。而卜辞中若‘父甲一牡父庚一牡父辛一牡’（《后编》上第 25 页）一骨，乃武丁时所卜，又卜辞中所纪帝王纣于武乙、文丁，则知盘庚以后，帝乙以前，皆宅殷墟。知《纪年》所载，独得其实。”（1925 年《古史新证》）王氏将殷墟之时代从罗振玉说的武乙、文丁、帝乙三世扩展到从盘庚至帝乙、七代十一王，这是一个很大的进步，为后来的殷墟发掘和甲骨的分期断代研究开辟了道路。

1928 年 8 月，中央研究院历史语言研究所委派董作宾前赴河南安阳调查甲骨卜辞出土及有关情况。10 月，史语所对小屯殷墟进行试掘。直到 1937 年 6 月抗日战争爆发前夕，十年间共发掘 15 次。1928～1937 年的发掘，硕果累累，不仅发掘到大量的甲骨文和各种文化遗物，而且还发现了殷代的宫殿宗庙遗址和殷代王陵。在短短的十年间取得如此辉煌的成果是难得的，同时还对洹水两岸的一些遗址进行了

发掘和试掘，对遗址的分布状况有了初步的了解。参加殷墟发掘的董作宾，1933 年写出了《甲骨文断代研究例》煌煌巨作，成为甲骨学史上一代宗师；并且通过对甲骨刻辞及甲骨出土坑位，与之共出的遗迹、遗物状况的研究，认为《竹书纪年》所记的“自盘庚迁殷至纣之灭，二百七十三年更不徙都”完全可信。自此，小屯一带作为

盘庚至帝辛时的晚商都城才被确定下来。

本世纪 20 年代初，“六大古都”说在我国开始流行，当时“疑古学派”对传统史料采取怀疑否定的态度，尤其是与唯物史观相关的中国早期历史如夏商奴隶制时代的有无成了疑问（著名学者胡适曾主张“现在先把古史缩短二三十年，从诗三百篇做起”）。那时，尚未进行殷墟发掘，安阳古都的面貌未被世人所知。由甲骨文的发现导致的 1928～1937 年中央研究院历史语言研究所对殷墟进行的 15 次发掘，不仅揭开了中国现代考古学的帷幕，而且使殷商古都的面目大白于天下。至此，安阳遂为中外学者所瞩目。正是“一片甲骨惊天下，蕞尔一邑誉全球”。

几十年的考古发掘，丰富的殷墟甲骨文以及历史文献证明，从公元前 14 世纪至公元 6 世纪两千年间，中原王朝曾多次建都于安阳。按建都先后次序排列，安阳西北郊的殷墟，是商代后期的都城，比周代开始建都的西安、洛阳还要早，当然比六朝辽宋才建都的南京、开封、北京、杭州更早得多；按建都历年久暂

计算，安阳虽比不上长达千年的西安、八百多年的洛阳，六百多年的北京，却比开封只有二百多年，杭州只有一百多年长得多。安阳的殷墟是商代 270 多年的都城，市东北约 40 里的邺故城，是自曹操起经历后赵、冉魏、前燕、东魏、北齐 126 年的都城，合计共有 399 年。比南京作为六朝南唐明初国民党政府的都城 400 余年短不了几十年。因此，安阳应是中国最重要的古都之一。

1959 年，郭沫若视察安阳殷墟，留下了“洹水安阳名不虚，三千年前是帝都”的赞美诗句。60 年代，著名历史地理学家、复旦大学教授谭其骧在给复旦大学历史系历史地理专业学生讲课时，就提出了“七大政治中心”说，用以区别于当时流行的“六大古都”的说法。以后他逐渐形成“七大古都”的想法，在 70 年代末的学术报告中已多次提及，并撰写成《中国历史上的七大古都》（上、中）二篇，发表在《历史教学问题》1981 年第 1、2 两期上，原计划的下篇，除了将中篇中“七大古都何以先后被选为首都”续完，还准备作一总结。但由于工作繁忙，虽整理成一草稿却未能改定写出。80 年代，谭先生或著文，或在中国古都学会上讲话，均提及安阳应为“七大古都”之一。在这位原中国科学院地学部委员的倡议下，1986 年被国务院公布为历史文化名城的安阳在 1988 年中国古都学会上终于被认定为中国七大古都（北京、西安、洛阳、南京、开封、安阳、杭州）之一。

安阳的古都地位是由甲骨文的发现与研究、殷墟的考古发掘所证明肯定的，这是安阳区别于其他大古都的特点，也是安阳古都的优点。我们相信，随着甲骨学研究的深入发展，安阳将大踏步地走向世界，世界也必将更进一步地了解安阳！