

【教育研究】

浅析中国现代“诚信”应赋予的时代内涵

鄢雪梅

(重庆城市管理职业学院,重庆 400055)

摘要:21世纪的中国,诚信的内涵还没有得到与时俱进,还远远不能满足时代对他的要求。本文就中国现代诚信应赋予的内涵进行了前瞻性的分析,对于我国当前解决种种诚信危机,构建现代诚信观念,进行了基础理论的探讨。

关键词:诚信;中国现代诚信;时代内涵;道德诚信;制度工具诚信;心理反馈诚信

中图分类号:B824

文献标志码:A

文章编号:1672-8580(2007)04-0121-04

如果问“什么是诚信?”“怎样才算诚信?”可能很多人能答出来的是“说话算数、不骗人、不说谎”。这种认识不错,但并不完整。尤其每个词都有一个人们赋予他的涵义,这个涵义随着时间的流逝不断的变化,适应人们时代的需要。今天,中国的发展已经进入21世纪,而诚信的内涵还没有得到与时俱进,还远远不能满足时代对他的要求。

结合中国当代的实际,借鉴中国传统诚信思想和西方诚信思想各自的优势,我认为中国现代诚信思想应当赋予其以下时代内容:

一、伦理角度的诚信

中国现代诚信首先应当具有伦理角度的涵义。伦理角度的“诚信”,又可称为“人际的道德诚信”,就是说话算话、不说谎、不欺瞒,诚信就是一种道德,是一种道德的自律。中国传统有相当发展的道德诚信思想,把诚信作为道德的一个重要内容。今天普通老百姓很大程度上也是在这个意义上使用的“诚信”,虽然它具有很大的局限性。

中国传统的道德诚信是与自然经济结合的。小农经济基础上的家庭与大的家族、宗法制度、社会的等级制度紧密结合在一起,使人具有依附性,人们的活动范围非常有限。与此相应,古代道德包括诚信道德处于一种强势地位,主要调节“公共信用”,而不是以调节经济交易关系为主要使命的。即使调节经济关系,也是从道

德角度,如对“童叟无欺”、“涂龙酒店”的倡导,人们通过口口相传用舆论形成“用脚选择”,从而形成对行为者的约束,对德高望众的尊崇,以及短斤少两等不诚信行为会遭报应等观念等产生影响作用。没有作为制度或法律原则或经济实体对象的意思。同时,诚信美德在自己的调节领域内,约束力量是直接的和极其强大的,它不需要其他的力量如国家强制力,如经济的直接力量等。他实能够使人做到一诺千金,许多人把信义看得比生命还重要,如田光因见疑而“自刎而死”的故事。所以要充分挖掘中国传统道德诚信的丰富内容,看到“诚信是传统伦理在现代社会最具有生发力和生命力的内容,已取代忠孝成为传统伦理的核心”^[1]。

然而自1992年党的十四大,我国社会主义市场经济得到迅速发展,市场经济条件下,人的流动频繁,个体独立性、自主性增强,与陌生人打交道越来越多,而与他人建立长久联系的机会却越来越少。这种情况下,传统诚信由于仅仅作为道德概念不具有外在的强制作用,全凭舆论、良心、传统的作用太有限了,在成本与利益失衡下,种种诚信危机爆发。所以,传统诚信观念的内涵在适应现代化与市场经济过程中虽然基本被认同,但其内容也有了新变化:其一、作为道德,现代诚信是初始性道德,一种普遍伦理,具有广泛性,而不再是传统的高尚性道德。提倡诚信,不是要求人人都成为圣贤,而是要求大家做到人之为人所应该做的事

收稿日期:2007-05-06

作者简介:鄢雪梅(1972-),女,四川简阳人,讲师,主要研究方向为马克思主义理论、思想政治教育。

情,是公民应有的基本道德。其二、我们处于市场经济初级阶段,制度还不完善,诚信守法的道德,应成为调整人们行为的重要手段。为此,在十六大报告中,江泽民指出:“依法治国和以德治国相辅相成”^[9],要以“诚实守信为重点,加强社会公德、职业道德、家庭美德教育”^[10]。胡锦涛指出“要以诚实守信为荣”^[11]。其三、实际上诚信不应该仅仅是一个道德概念,它还应当成为一个制度概念。诚信涵义这一扩展方向是符合社会主义市场经济发展规律和历史规律的,这是时代发展的要求。

二、制度工具的诚信

中国现代诚信应当被赋予制度工具的涵义。制度工具的“诚信”,我们又可称为经济的契约诚信。我国历来将诚信局限于表意上,尤其是口头上的表意上,要守信、讲信用、重诺言,如“君子一言,四马难追”,并不重视契约。即使契约也不具有法律约束的意义,更多的是道德意味,因为人们坚信这样的观念:真正有诚信的人是不需要契约约束的^[9]。这种状况不符合中国社会主义市场经济与国际社会的接轨的需要,也不符合现代经济社会的更好发展。

而在西方,由于西方思维特征的不同,重视直接问题的研究,而对深层次的诚于什么,如诚于心还是诚于天道等较少关注,因此少有对“诚”的阐述,重在“信”的研究。西方比较重视表意的规范性。信的对象是什么呢?口头表述很难成为确定对象,西方排除了一系列的不定因素,如承诺什么?什么时候履行?怎样履行?履行义务的排除等不定因素,用契约作为诚和信的根据,将契约这种理性承诺作为诚信的对象,而且是可控制的对象。进而将承诺,尤其是书面的契约承诺,借贷承诺,与法律、制度结合,用契约、法律、制度、经济利益等力量作为诚信的直接保障,而不是仅仅把说话的人的品性作为诚信的保障,将诚信发展为一种与经济利益紧密相连的普遍的可具体操作的理性工具。而且这种契约和经济的利益目的紧密相连,可称为经济契约的诚信。这是西方诚信思想早已有之,而在资本主义时期得到发展,在今天特别显著的特点。而当前我国的种种诚信危机与我国传统人际道德诚信一枝独大,契约诚信先天发育不良有关系。

经济契约的诚信它主要有三方面的内容。

一方面是契约诚信。随着传统社会的解体,市场经济的建立,主体之间社会交往尤其是经济交往范围急

剧扩大,仅靠口头承诺对人们进行约束,不再具有过去那样的强势地位和强大力量。传统诚信模式的失灵“要求诚信的模式由原来单一的人际诚信转变为人际诚信与契约诚信相结合”^[9]。契约诚信成为人们找到的一种有效形式。这里契约可以看成是狭义的经济合同,如两个企业之间的供货合同;也可以看成是广义的社会契约,不需要双方签订,由社会习俗、道德、制度等加以规定。诚信首先是对规则、法律的诚和信,然后才是对个体契约的诚和信,这一点很重要。如遵守法规、制度,如抚养子女,赡养父母。

契约诚信的优势是:其一、契约扩大了诚信的范围,打破了传统血缘、地缘的限制,使陌生的个人、组织和国家之间建立广泛的诚信成为可能。其二、契约通过法律手段,简化了信任建立的过程,认事不认人的契约作风排除了人情纠葛和人情垄断,可以大跨度的缔结人际关系和组织关系。契约的存在容许陌生人在缺乏互信基础下的共事。其三、契约为诚信提供了客观的保障,减少为了诚信而付出的代价^[9]。契约通过对风险的限定而减少了诚信建立的不确定性及非理性,使诚信的建立获得了普遍的基础和客观的标准。契约还可以让诚信制度化,使诚信通过制度化的手段和社会组织手段明确下来,是诚信构建的一种重要手段。

另一方面是借贷契约诚信,指借贷承诺,借贷信用,它实际上是狭义的契约,指“借”和“贷”的关系以及发展。这种借贷关系随着领域、规模的发展,借贷的对象演变过程为交换物—等价物—货币—纸币—银行卡数据财富等;而借贷者由个体人对个体人演变为个体人或一切组织机构对高利贷者—钱庄—银行等;所以今天市场经济发达的货币信用、金融信用实际上是一种借贷契约,是一种简化了的对系统信任的诚信机制,说白了,今天我卖一批货,我不需要数现金,直接看银行里帐户上的数据划过来没有就成。

借贷契约诚信适应了今天市场经济的发展要求。正如夏伟东分析的,传统自给自足经济占主导地位的简单商品交换关系,遵循的是简单信用原则,通过物物交换或简单的钱物交换的形式得以实现,交换是直接的,或比较直接的,不容易出现诚信问题,因而不需要复杂的信用制度,只需要起码的公共信用和个人诚实道德品质,即可保证商品间正常的顺畅的交易。而在复杂的商品经济条件下,如资本主义商品经济条件下,则必须遵循复杂的信用原则。在复杂商品经济中,交易的

对象是陌生的、跨地域、跨行业的,商品的交换是大宗的、大量的、长过程的和长距离的,物物交换日渐罕见,钱物交换虽然是主要的交换形式,但其变化的形态则是多种多样的,货币作为一般等价物的地位不仅更加巩固,而且需要更经济更方便的“虚拟货币”。因此交换中的诚信问题就可能大量产生出来。这时,不仅需要传统个人的道德品质的诚信,而且必须有相应的诚信制度来为复杂的交易,为“虚拟货币”进行担保。契约、法律、货币、汇票等都是保障借贷承诺兑现的手段。契约是对承诺的白纸黑字的确定,法律是国家强制规定的承诺的权利和义务,货币、汇票是国家强制使用的借贷信用工具。没有信用制度,就没有“虚拟货币”,就没有市场秩序,就没有交换信誉,也就没有市场经济^[9]。

再一方面,制度和工具的诚信有了更新发展——诚信信息的商品化。诚信在西方得到极致发展的主要体现是信用信息作为商品在市场上大量生产、大量销售,与信用有关的信息被加工成信用产品,通过系列专门的征信企业,如美国在企业征信领域,邓白氏(Dun & Bradstreet)是全世界最大的公司,其数据库有全球5700多万家企业的信息。在资信评级行业,穆迪和标准普尔最有影响^[9],将信用产品卖给需求者,通过市场,使正面信用信息积累成为扩大信用交易的动力,负面信息传播成为约束失信人的震慑力量,用市场解决了信息不对称问题,形成了有力的市场约束,从而形成市场经济运行机制的重要组成部分。欧美等发达国家用150多年时间,建立起了比较成熟的社会信用体系,遏制了普遍的诚信危机。

物物借贷、货币借贷、汇票借贷,商品化诚信是社会信用发展所走过的四个重要形式,在全球,尤其在西方后三者得到相当的发展。今天我国现代诚信内涵的发展方向也必然走上与国际接轨的带有中国特色的道路。

三、心理反馈角度的诚信

心理反馈的内涵被注入到中国现代诚信中也是中国21世纪发展的必然。心理反馈角度的诚信,可称之为信任。是人们对与自己相关的外在信息的真实与可能等进行反馈的心理活动及心理活动结果。是对诚实守信等的一种评判和主观愿望心态。

很多人囿于中国传统道德诚信的观念,认为诚信等于道德诚信,至于契约诚信、信用工具、信任都不是诚信的内容。但是,我还是要将他作为诚信的内容之

一。这一点郑也夫认为:“孔子重承诺守约定的思想流传和光大,成为中国社会的道德基础。在语言与社会相互作用的演化过程中,‘信’的主要思想注入到‘信任’中”^[10]。郑也夫还说,信任(trust)的性质之一是时间差,即有诺言在先,兑现诺言在后,这里“诺言”和“兑现诺言”本身已说明了信任是属于诚信内涵之一,只是对其不确定性、没有完全把握的主观判断,主要是一个心理状态。自觉兑现诺言是道德诚信,强制兑现是经济制度诚信,而对自觉兑现和强制兑现的反馈是信任。宋启林在《信任三论》中认为信任“具有契约性,基于本人与他人之间的表意”^[11]。可见,信任蕴涵在诚信之中,是诚信思想的应有内涵。同时种种诚信危机最后都体现外化为信任的缺失。今天构建和谐社会成为时代的主题,缺乏信任是很多问题的心理原因,所以胡锦涛强调:社会主义和谐社会是诚信友爱的社会,要将“诚信”作为和谐社会的基本要素^[12]。

中国现代诚信的时代内涵符合人性理论。人性之一是人的趋利避害的个体自利本性,失信除了客观诱因外,无不与人性本身的一些倾向性如趋利性及其从中衍生出的投机性相关。人性之二是人的群体选择性利他的本性^[13]。人的理性、群体选择性利他本性使人能超越自身生物的受动性的限制,成为一种具有自我规定性和完善性的主体。一方面利益的驱动使人们失信;另一方面,为了共同的和更大的利益又需要彼此的相互诚信。所以,诚信既应当是一个道德含义,更应当是一个经济契约、货币信用等制度工具含义,还应当是一个心理反馈的信任含义,以及信任简化的信息商品涵义。这几者中,我认为目标是信任,要构建一个整个社会系统中各层次要素之间要素与系统之间系统与系统之间彼此诚实不欺,相互信任。基础是道德的诚实守信,关键是今天经济领域广泛的契约诚信,途径是诚信信息的商品化。中国现代诚信就应该是建立在道德诚信、契约诚信、信用工具诚信基础之上的,诚信商品化的一个范畴。所以今天的诚信不仅应是一个道德范畴,还应是一个法律原则,一个制度工具范畴,一个经济范畴,一个心理反馈的范畴,更应成为一种信息商品概念。而且不应当是一个某方面的意思,更应当是一个全面的现代诚信涵义。

参考文献:

- [1]洪波.论诚信的地位变迁[J].伦理学,2003,(8).

- [2]江泽民.中国共产党第十六次全国代表大会报[N].人民日报,2002-11-08.
- [3]公民道德建设实施纲要[M].人民出版社,2001.
- [4]胡锦涛.牢固树立社会主义荣辱观[M].求是,2006,(9).
- [5]吴凤锋,赵利屏.信任的危机与重建[J].湖北大学学报.哲社版,2002,(4).
- [6]洪波.论诚信的地位变迁[J].伦理学,2003,(8).
- [7]洪波.论诚信的地位变迁[J].伦理学,2003,(8).
- [8]夏伟东.论诚信与市场经济的关系[J].伦理学,2003,(1).
- [9]陈文玲.中美信用制度建设的比较和建议[J].人大复印资料,社会主义经济理论与实践,2003,(6).
- [10]郑也夫.信任论[M].中国广播电视出版社,2001.
- [11]宋启林.信任三论[J].伦理学,2004,(2).
- [12]胡锦涛.以科学发展观统领经济社会发展全局把各族群众利益落实到发展的各个方面[N].中国青年报,2005-03-06.
- [13]郑也夫.信任论[M].中国广播电视出版社,2001.

“Credibility” of Era Connotation in Modern China

YAN Xue-mei

(Chongqing City Management College, Chongqing 400055, China)

Abstract: In the 21st century of China, the connotation of credibility hasn't advanced with the times; it still fails to satisfy the needs of the era. The paper aims at perspective to analyze the connotation in modern China, and explores and discusses fundamental theory — how to settle various kinds of crises and establish the sense of modern credibility.

Key words: credibility; credibility in modern China; era meaning; morality credibility; institution tool credibility; credibility on psychological feedback

(上接第 120 页)

Thoughts on the Administration of Students' Association in Universities

XIE Xiao-le

(School of Humanities and Social Sciences, Southwest Jiaotong University, Chengdu 610031, China)

Abstract: Because of public, independent and open nature of the students' association, the content of the activities and the development direction are likely to deviate in the process. Consequently, it is very vital to guide the students' association. The universities in China guide the students' association mainly by administration. Accordingly, this paper begins with the administration of the students' association in universities, and discusses how to guide it correctly and reasonably to ensure its healthy progress and development.

Key words: university; students' association; administration