

# 中国传统诚信道德的特点及其现代转换

王永智

(西北大学伦理教研室, 陕西 西安 710069)

**摘要:**中国传统诚信道德,以真实无欺为本质,以善和正义为标准,以全面深入地实践为途径,在中华民族的道德生活和道德实践中,起到了至关重要的作用。我们只有充分汲取传统诚信伦理文化的丰沃养分,才能有效地培植出与社会主义市场经济相适应的诚信伦理文化。

**关键词:**传统诚信道德;特点;现代意义

**中图分类号:** B 82-052

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1000-260X(2008)05-0047-04

在中华民族的道德生活和道德实践中,诚信起着至关重要的作用。那么,中华民族的诚信道德有那些特点?

第一,真实无欺是诚信的本质,是中国传统诚信观的精髓。

中国传统诚信道德重从主体自身做起,从个人的意念到言行,到将自我融入到与他人、群体、社会乃至万千自然之中的实践都要真实,要表里如一。诚,首先在于不自欺。荀子言:“君子养心莫善于诚。”(《荀子·不苟》)而《大学》中讲:“所谓诚其意者,毋自欺也。如恶恶臭,如好好色。此之谓自谦。”不自欺必要有“慎独”的品德。(《中庸》)讲:“是故君子戒慎乎其所不睹,恐惧乎其所不闻。莫见乎隐,莫显乎微,故君子慎其独也。”慎独就是在一个人独处时仍要真诚本分,不作违背道德良知之事。在行为上要坚守“絜矩之道”:“所恶于上,毋以使下;所恶于前,毋以先后;所恶于后,毋以从前;所恶于右,毋以交于左;所恶于左,毋以交于右。此之谓絜矩之道。”而这种“己所不欲,勿施与人”之道,《大学》称其为治国平天下之枢要。“不自欺”的真诚的修为和实践,奠定了平治天下之基,成就起为圣之本。其次,诚在于不欺人。恪守信用是根本内容。儒、墨、道、法等诸子所论,均体现了这一重要思想。不仅朋友之间要“朋友有信”

(《孟子·滕文公上》)。而且“与国人交,至于信。”(《礼记·大学》)因为“信则人任矣。”(《论语·阳货》)君臣上下更要不相欺:“欲上下之信,惟至诚而已。”(《周易程氏传·卷二》)“不诚者失信”(《诸葛亮集》卷三《便宜十六策·阴察》)。就是在商业活动中,也要做到“有所许诺,纤毫必偿,有所期约,时刻不易。”(袁采《袁氏世范》卷二)人与人之间的不相欺,使人际关系能够和谐相处,是诚信的氛围能够得以形成。第三,诚在于不欺天。“天”或可称天道,或可称自然规律。中国古代先哲们认为,诚乃天之道。“天道”有命定的含义,有神秘性的一面。同时,天道又有宇宙万物按自然规律的生长、变化、发展的本真意义。人在天地万物之间,其生命的发展要主动合于宇宙万物的规律,此乃“诚”与“思诚”的关系。孟子言:“诚者,天之道也;思诚者,人之道也。”(《孟子·离娄》)“诚”被定为天道的本质,“天地之道,可一言而尽也,其为物不贰,则其生物不测。”“诚者,物之终始,不诚无物。”(《中庸》)人是天道化生,自然之子,天道之诚必化育为人道之诚。因此,思诚、行诚就必然是人的本质。而不欺天也正是人的本真生命的显现。在这个意义上,天之道与人之道合一,即“诚”是实现天人合一之本。中国文化的人与天地合一,人与天道合性,人与万物合规律都在于人能尽其诚。人的生命的渺小与宇宙

收稿日期:2008-03-17

作者简介:王永智(1962—),男,陕西富平人,西北大学教授,伦理学硕士导师,主要从事伦理学和中国传统伦理文化研究。

的宏大,人的生存的有限性与天道的无限性在这个意义上合二为一。人不仅因此而“至大至刚”,而且能够帮助天地培育万物,“辟如天地之无不持载、无不覆幬,辟如四时之错行,如日月之代明,万物并育而不相害,道并行而不相悖。”而且,人就此能达到人生的最高境界——圣人的境界。“‘溥博如天,渊泉如渊’,见而民莫不敬,言而民莫不信,行而民莫不说,是以声名洋溢乎中国,施及蛮貊,舟车所至,人力所通,天之所覆,地之所载,日月所照,霜露所坠,凡有血气者,莫不尊亲,故曰配天。”(《中庸》)从这个意义上,真实无欺的诚信不仅是人之为人的品德,而且是与他人交往、与天道合一的根本,这是中国传统伦理文化的至要。

第二,以善和正义为标准,是中国传统诚信道德的普遍性价值追求。

中国传统诚信道德以善为核心,以正义为行为标准,追求普遍性、真理性的价值实现。《中庸》在讲到什么是诚信之人时言:“诚之者,择善而固执之者也。”什么是“择善而固执”?荀子指出:“诚”在于“唯仁之为守,唯义之为行。”何谓仁?孔子言:“爱人”。进一步则有:“己所不欲,勿施于人”;“己欲立而立人,己欲达而达人”的行为实践要求。可见,“择善”首先在于有爱人的意识和情怀。程颢要求要达于“满腔子是恻隐之心。”(《语录三》)“实于为善,实于不为恶,便是诚。”(朱熹《朱子语类》卷六十九)其次要自律和制欲。“君子乾乾不息于诚,然必惩忿窒欲,迁善改过而后至。”(周敦颐《通书》)再次要在身心行为之中体现本真。“故君子尊德性而道问学,致广大而尽精微,极高明而道中庸,温故而知新,敦厚以崇礼。”(《中庸》)“是故立必俱立,知必周知,爱必兼爱,成不独成。”(张载《正蒙·诚明》)“无我而后大,大成性而后圣。”(张载《语录·神化》)由善而诚而圣,实现道德的人性化、本真化和普遍性的价值追求。

在诚信的实践原则上,强调正义和真理的坚守。孟子言:“大人者,言不必信,行不必果,惟义所在。”(《孟子·离娄下》)义为宜、应当,包含人之所以为人者和社会民众的普遍利益和要求。孔子言:“君子义以为质,礼以行之,孙以出之,信以成之,君子哉!”(《论语·卫灵公》)孟子说:“非礼之礼,非义之义,大人弗为。”(《孟子·离娄》)义不仅和利相对,而且和小忠小信相对。孔子要求“君子喻于义,小人喻于利。”(《论语·里仁》)认为小人才不顾是非黑白,只照自己说过的话去做。“言必信,行必果,硁硁然小人哉!”(《论语·子路》)所以,社会的正义和真理是诚信坚持

者、实践者的根本原则,在利益、权势、甚至生命的选择和取舍上,要真诚的、义无反顾地选择义。“义之所在,不倾于权,不顾其利,重死而持义不挠,是士君子之勇也。”(《荀子·荣辱》)中国传统诚信道德实践上的人类性、社会性和真理性的价值追求,使其不囿于一时一地,具有恒久的价值。它将道德普遍性的要求和人之为人者相结合;将自我融入到为社会群体的根本利益追求之中;寻求永恒的人生价值和真理的实现。其理论和实践的一贯性、真实性和有效性,充分体现了诚信道德的本质。

第三,深入而全面地实践,营造了诚信的氛围,保证了诚信道德目标的实现。

中国传统诚信道德的着力点在实践。《中庸》言:“庸德之行,庸言之谨。有所不足,不敢不勉;有余不敢尽。言顾行,行顾言。君子胡不慥慥尔。”言行的一致性诚信之源,也是做人之本。《春秋穀梁传》说:“人之所以为人者,言也。人而不能言,何以为人?言之所以为言者,信也。言而无信,何以为言?”儒家教诲的君子人格要“推己及人”,期望别人真诚地对待自己,首先要真诚地对待别人。所以,诚信要从我做起。“人先信而后求能。”(《淮南子·说林训》)在家庭中,诚信在于孝亲睦长。孔子言:“孝悌也者,其为人之本欤。”而“重资财,薄父母,不成人子。”(《朱氏家训》)著名的曾子杀猪以取信于子的故事其意在于:“婴儿非与戏也。婴儿非有知也,待父母而学者也,听父母之教。今子欺之,是教子欺也。母欺子,子而不信其母,非以成教也。”(《韩非子·外储说左》)所以,“治家而无信,不可行于家。”(林之奇《文侯不爽猎人期》)在学校,不论是“学则三代共之”的“明人伦”,还是孔子的“四教”;不论是“养正于蒙”的蒙学教材,还是儒学独尊的“四书五经”;不论是私塾、官学,还是书院教育,“学校之中,惟一成德为事。”(《王文成公全书·答顾东桥书》)“一切言行、心术,得无欺妄非僻,未能忠信笃敬否。诸童子务要以实对,有则改之,无则加勉。”(王阳明《教约》)在社会,不论是先秦的“三老”掌教化,还是乡规民约,以及宗族教育,都含有“孝父母,事父兄,教训子孙,和顺乡里,死丧相助,患难相恤,善相劝勉,恶相告诫……讲信修睦,成为良善之民,共成仁厚之俗”的内容(王阳明《南赣乡约》)。诚信,从个人的修为到整个社会的教育,到人在家庭、学校、社会之中的实践作为和获得的评价,都被普遍的融入其中,成为重要的价值实现内容和实践标准。

中国古代社会中诚信的实践,营造了以诚实守

信为荣的道德荣辱观,人们从中获得了正向的——善的和正义的道德价值肯定。作为社会的道德激励,诚信在个人的成长、家庭的和睦和社会的稳定中发挥了重要作用。

毋庸置疑,中国传统诚信道德产生的土壤是以农立国的小农经济,维系的是以宗法等级制为核心的封建制度,在缺乏民主和法制的社会环境中,诚信所能发挥作用的局限性在于:首先,在封闭和狭隘的社会生活实践中,诚信往往是熟人之间的伦理准则,加之封建道德的“爱有等差”和等级制度带来的人身依附,使诚信普遍的社会道德功能被弱化。诚信常常局限在私人亲情领域、熟人朋友领域和上下等级关系领域之中。因而,封闭性的、“圈子”内的、熟人亲情间的中国传统诚信道德的实践并不完全适合现代社会的要求。其次,诚信道德的实践诉诸于人的内心信念和道德自觉,而没有同制度和法制相结合;诚信的自律性、观念性鲜明,而他律性、规范性不足,使诚信在社会实践中缺乏较为普遍的约束性和制裁力,特别是在利益实现和权力实践之中更甚。中国传统社会的“人情面子”、血缘纽带、官官相护等往往扭曲了诚信道德所带来的真实性、规范性和正义性。“叶公语孔子曰:‘吾党有直躬者,其父攘羊,而子证之。’孔子曰:‘吾党之直者异於是:父为子隐,子为父隐。——直在其中矣。’”(《论语·子路》)以所谓的孝来伤真,以所谓的人情、面子来伤真,以所谓的“善”来伤真,往往使诚信的实践不可能深入普遍,也不可能符合现代法制精神。第三,诚信道德的普遍实践必须与民主制度相结合,在人人享有当家作主和人人真理面前平等的社会环境中,诚信才可能是主体内在的道德命令和外在社会的必然要求之间的统一;才可能将个人的实践融入社会普遍的实践之中;才可能使道德的人和道德的社会相一致。而在“君君、臣臣、父父、子子”,“君要臣死,臣不得不死,父要子亡,子不得不亡”的等级森严的社会之中,忠实的、绝对的服从是本质,而对事实的、真理的遵从往往要服从于、服务于对等级的遵从,对人身的依附,这常常造成了中国传统社会之中道德人格的扭曲和诚信的变态——诚往往只对人而不对事,信往往是对长上的信达而不是对真理的信达。显然,这与现代社会之中诚信的本质是有区别的。

那么,中国传统诚信道德在现代社会还有没有汲取的价值和意义?换句话说,现代社会还要不要弘扬传统诚信美德?答案应当是肯定的。

第一,中华文化源远流长,诚信伦理文化的传递

过程实际上是一个深刻地积淀过程,正如我们不能割断历史一样,我们不能割断诚信伦理文化与现代社会的联系。传统诚信文化,不论是从诸子百家的哲学文化创造,还是历代思想家们的弘扬阐释;不论是对社会政治、经济、文化的渗透,还是历代士、农、工、商的道德实践;不论是代代传承的道德教育内涵,还是社会形成的诚信的道德价值理念和评价标准,都已深深地同中国人和中国社会相联系。可以肯定的说,如果抽去中国文化中诚信的道德价值理念,那么,中国文化的大厦将会坍塌;中国文化的传承将会失去最为精彩的华章。中国现代化的发展,是在中国大地上、中国文化的土壤之中进行的,我们只有充分汲取传统诚信文化的丰沃养分,才能有效地培植出与社会主义市场经济相适应的诚信伦理文化。在中华民族全面崛起的21世纪,诚信伦理文化的汲取和弘扬是民族精神和民族价值观念的弘扬,是中国人文化自信和文化影响力的具体体现,是中华走向世界的文化和文明的标签。

第二,中国诚信伦理文化的内核:即从自我做起的真实不欺和以善与正义为标准的价值指向和价值追求,符合现代社会的做人实践和道德目标。现代社会是市场经济和价值多元化的统一体。市场经济是信用经济,要求人们在陌生人的世界中坚持契约原则,而从我做起的真实不欺是根本方面。中国传统诚信从自我的修身开始,从自律做起,以义与利为核心的价值选择和道德取舍,以良心和人格作维护,高扬的是道德自觉和信念操守,维护的是人格尊严和道德良知。这些方面,既符合现代人做自律、自尊、自信、自强的诚信人的精神需要,又能从根本上维护契约原则和信用精神。在多元化的价值追求中,善和正义始终是最基本的道德操守和实现真理的原则。从这个意义上讲,中国传统诚信伦理以善为核心,以正义为标准,既符合现代社会伦理主体化的内在要求,又合乎伦理普遍化、普世化的基本原则。如果将封建社会道德实践中等级制和人身依附的糟粕祛除,诚信作为一种文化和精神,在过去、现在和未来,都可以一以贯之的得以弘扬。同时,我们应该看到,现代社会,伦理学必须同个体的生命信仰、情感意志、责任意识相联系,成为个体的一种自我关怀、自我发展的资源,成为社会稳定、和平、向善和持续发展的不竭动力。美国学者梅琳达·戴维斯在《新欲望文化》中指出:“食物、权力、性爱是过去人类的原始欲望”,而“现在,追求内心圆满境界的原始欲望将主导一切”。现代人不仅受到有形的物质世界的压抑,也受到了

无形的非物质世界的围堵,人的生命存在更需要心灵的安适和内心的圆满。而这一切都在极力呼唤伦理学进入人们的心性之中,进入人的精神世界和灵魂世界之中,成为一种自我关怀和自我发展的资源。而中国诚信伦理文化的不欺己、不欺人、不违背自然和社会规律,追求内心的平静安适、自觉圆满,将给现代人带来心灵的呵护和精神的满足。

第三,中国传统诚信伦理的实践方式和方法,值得现代社会借鉴。诚信,根本上是诉诸于主体的自觉自愿,鼎力实践。传统诚信伦理的“慎独”、“致曲”的修养方法和实践方式,主要作用于主体的意愿行为。“慎独”在于“谨慎独处”,在于“隐”、“微”之时持“戒慎”、“恐惧”之心。现代人生活的流动性极大,生产及生活方式的个体性极强,在熟人社会中道德的相互监督和制约性,道德的同一性准则往往在现代社会的难于发挥作用。所以,必须在“暗处”、“隐匿之处”,在个人独处的生活实践中进行诚信的道德教育和引导,使主体慎其心、慎其意,而表里如一。“致曲”即在诚信的点滴处着力,要推小事而为大事。如一事、一念不能存其诚,则大事必不能行其诚。现代人往往生活在被“碎片化”了的世界里,诸多不相关的事情往往充塞着人的时间单元和生活单元。诚信的着力处要在小事、一念中全力推动,由小及大,由浅入深,由偏到全,“便能有诚”(《朱子语类》卷第六十四)。传统诚信伦理强调知行合一,由格物、致知而诚意,达于齐家、治国、平天下。主体诚信的行为是主体是否有诚信意识的确证,也是诚信得以全面实践之根本。现代人在知识的世界里全然明了什么是诚信,但在行为的世界中却不一定能够做到诚信,其根

本原因是知与行的脱节。所以,从家庭、学校、社会的诚信实践培育,到营造全社会的诚信实践氛围,中国传统诚信行的实践方式和方法值得现代社会借鉴。

第四,中国传统诚信伦理要与现代社会接轨,必须要与现代社会的发展特征和现实需要相适应。社会主义市场经济的发展,将诚信放在了道德建设和发展的核心地位,要求个体、群体、社会将诚信视为共同的道德责任。而中国传统诚信伦理是建立在小农经济基础上的重个体的诚信修养和实践,轻群体的诚信道德责任的内涵和特征需要加以改变,要寻求在个体诚信道德基础上群体共同的道德责任,而且要将这方面作为当前和今后中国道德建设的重要方面。同时,要建立立义利并重的诚信价值观,改变传统的重义轻利的价值倾向。现代社会是法治社会。诚信经济以及相关的诚信道德实践必须有法律的维系和支持,这是中国传统诚信道德缺乏的方面,也是中国走向市场经济的必然要求。所以,在诚信的道德实践中,法制的维系一定要加强。现代社会的发展是人的解放和民主高扬的时期,社会主义社会的和谐发展必须以人为本,要将诚信的道德实践与民主政治的建设相联系,与社会的公平、正义相联系,要克服传统社会的“官本位”、人身依附、为亲者讳以及熟人社会的种种不公正现象,建立现代社会的诚信理念和诚信精神。如此,中国传统的诚信道德才能在现代社会得以延续和发展,中华民族才能走向道德的伟大复兴。

【责任编辑:董世峰】

## Traits of Traditional Chinese Moral Value of Earnestness and Its Modern Vicissitudes

WANG Yong-zhi

(Teaching and Researching Section in Ethics of Northwest University, Xi'an 710069)

**Abstract:** Traditional Chinese moral value of earnestness, centering on sincerity and honesty and measured against good and justice in full-swing practice, has been playing a pivotal role in Chinese moral life and practice. Only by absorbing nutriment from the traditional ethical soil can we nurture earnest ethical culture compatible with market-oriented socialist economy

**Key words:** traditional moral value of earnestness; features; modern significance