

# 中国传统诚信思想及其现代建构

鞠龙克

(西北师范大学, 甘肃 兰州 730070)

**[摘要]** 诚信不仅是中华民族的传统美德, 也是中国传统道德的一项基本规范。从历史上看, 中国传统的诚信思想在规范中国人的行为、塑造中国人的人格等方面都发挥过极其重要的作用。同时, 在社会生活的其他领域也发挥着举足轻重的作用。从现实情况看, 随着社会主义市场经济的建立和发展, 人们的物质文化生活日益丰富, 伴随着也出现了与整个社会发展不相适应的现象, 诚信缺失是目前中国社会生活中的严重问题之一。在此情况之下, 批判地继承中国传统诚信思想, 深入挖掘诚信资源, 对于构建社会主义和谐社会有着重要的现实意义。

**[关键词]** 诚信; 原因; 现代价值

**中图分类号:** G127 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-8563(2009)04-0064-04

诚信不仅是中华民族的传统美德, 也是中国传统道德的一项基本规范。回顾历史, 中国的传统诚信思想在社会生活的诸多领域发挥着十分重要的作用。不久前, 美国国会出台了一份长篇报告, 详细比较了美国和中国对发展中国家的影响。报告中说: 在过去几十年里, 中国的传统诚信思想获得了巨大的全球影响。中国人在高兴之余, 震惊世界的“三聚氰胺”事件便爆发了。可以说, 此次事件已令中国“千年道行一朝丧”。中国经济的飞速发展掩饰不了道德隐忧。本文通过中国传统诚信内涵的相关论述, 分析诚信缺失的原因, 来探讨诚信的建设。

## 一、诚信的基本内涵

在中国传统伦理规范中, 诚信是具有基础性地位的重要道德范畴之一, 同时“诚”与“信”又是两个分别有着不同涵义、相对独立的范畴。分别分析“诚”“信”的基本内涵, 有助于我们理解“诚信”范畴的基本内涵。

(一) “诚”。“诚”在先秦时期就已经是一个十分重要的伦理学范畴, 它代表特定的伦理原则

和人的品性。《中庸》比较系统地阐述了“诚”的思想。《中庸》提出: “诚者, 天之道也; 诚之者, 人之道也”<sup>①</sup>。作为自然界固有状态和规范的“诚”与“人之诚”之间具有统一性, 作为“天之道”的“诚”是天地的根本特征, 而作为“人之道”的“诚”是对天地之诚的尊敬和效法。从伦理的角度看, 诚的具体要求是不自我欺骗, 要做到言行一致, 同时也不欺骗他人, 即真实无妄。南宋朱熹对“诚”的释义是: “诚, 实也”<sup>②</sup>, “诚者, 真实无妄之谓, 天理之本然也”<sup>③</sup>。戴震对“诚”的释义也是如此。上述解释道出了“诚”的基本涵义。

(二) “信”。“信”字原指祭祀时对上天和先祖的诚实不欺, 不敢妄言之意。后来渐渐摆脱了宗教色彩。经过春秋时期儒家的倡导, 把“言必信, 行必果”<sup>④</sup>(《论语·子路》)作为重要的社会道德规范。孔子在《论语·学而》中说: “信近于义, 言可复也”<sup>⑤</sup>。即信与道义相近, 说过的话要能兑现和践行。孟子提出“朋友有信”<sup>⑥</sup>。(《孟子·滕文公章句》)西汉的董仲舒在总结前人的基础上, 将“仁、义、礼、智、信”并列为

收稿日期: 2009-07-01

作者简介: 鞠龙克, 男, 山东齐河人, 西北师范大学政法学院07级伦理学硕士研究生。

“五常”，使“信”成为社会生活中最有普遍指导意义的道德规范之一。在《论语》和《孟子》中，“信”主要有两个方面的意思，一是指人的言行要守信无欺，如“与朋友交，言而有信”<sup>[9]</sup>。（《论语·学而》）二是指对他人的信任、相信。这两者有着内在的承接关系：只有人们先守信，才能够得到别人的信任。在孔孟的有关论述中，诚与信并不是直接等同的：“诚是指人秉承自然天道的人性本质，仅涉及主体本身，是一种静态。信则是人们在交往时表现出来的状态，是一种动态的状况”<sup>[9]</sup>。但诚与信是有联系的，诚是人内在的德行，信则是诚的外在表现。诚于中，必信于外。可见，对于“信”的规定性是离不开“诚”的。

（三）“诚”与“信”的联结具有不可分割的意义。从先秦时期开始，“诚”与“信”就开始连在一起使用，“诚信生神”<sup>[9]</sup>。（《荀子·不苟》）此后，“诚信”便作为一个完整的范畴在其他著作中不断被使用。诚信不可分割的关系突出反映在诚与信的相互训释上。《说文解字》说：“诚者，信也”，“信者，诚也”。因此，诚与信联结为一词，表述的是人们诚实无妄、信守承诺、言行一致的美德。同时诚信作为一个道德范畴，要求人们言而有信。千百年来，诚信作为一个独立的范畴，对于协调人际关系和构建和谐社会产生着极其重要的作用。

## 二、诚信缺失的原因

### （一）地方政府及其官员诚信意识淡漠

中央制定的政策和法律具有战略性、全局性和稳定性，可是有些地方从其不正当的地方利益出发，搞“上有政策，下有对策”，从而使“土政策”不断出现，导致政局的不稳定，使得人们遵守诚信的积极性严重受挫；有的地方政府地方保护主义严重，不顾中央政府政策和法律的明确规定，公然实行保护主义，严重损害了政府诚信形象；有的地方政府为了一时的财政收入，甚至对偷税、漏税、骗税和小煤窑等违法活动“睁一只眼闭一只眼”；还有地方政府的个别官员为了一己私利，与不法分子进行勾结，充当他们的“情报员”，这些不法行为都使政府诚信形象遭到了严重的破坏，从而加剧了社会的诚信危机。

政府的形象不是抽象的，而是具体的，是通过政府官员来实现和发挥的。因此，政府官员的言行对社会诚信的影响不容忽视。有些政府官员

为了自己眼前的一点私利，对群众的困难不管不问，对群众的疾苦漠不关心，只管私下进行权钱交易、收受贿赂等违背良心和政策的活动；有些官员为了掩人耳目，对涉及公民权利的重大行政信息实行封闭政策，更不要提公民相应的监督权了；……这些不道德的行为不仅损害了国家和人民群众的利益，也是导致社会生活中诚信缺失的一个重要原因。

### （二）诚信教育缺失应变性

随着我国改革开放和市场经济的发展，西方文化和价值观纷纷涌入我国，他们对我国经济的建设和发展有积极作用的一面，但是他们的拜金主义和以个人为中心的价值观，与我国传统文化和价值观发生冲突，也冲击着人们的诚信思想。并且长期以来我们的道德教育和政治教育融合在一起，甚至以政治教育取代道德教育，片面强调政治意义上的“忠”，而忽视个人自己内在良心的“诚”，甚至把两者对立起来，这是导致一些人表里不一、言不由衷，甚至违背自己良知的一个重要原因<sup>[7]</sup>。诚信的道德教育不是公民一时的教育，而应成为公民的终身教育。目前，终身接受过诚信教育的公民还比较少，家庭教育和社会教育没有起到应有的作用。同时，诚信教育不仅仅限于教育行业，在各行各业都要进行，并且随着科学技术的发展，诚信教育的方式应当改进，不能再按照传统的说教式的讲解，在利用现代传媒等有效载体方面还存在一些问题。这些也是造成诚信缺失的重要原因。

### （三）制度不够健全

在现代市场经济条件下，社会生活中的人们一切都向“钱”看，只要能够带来利润，就不管行为是否失信。尤其在经济活动中，人们是否选择诚信行为，是以利害得失为凭借依据的。当失信违约的预期收益超过遵守诚信所带来的收益时，他们会毫无顾忌地选择失信违约。为什么会造成这种结果呢？从我国目前的现实情况来看，由于市场经济规则和制度的不够健全，惩罚力度不够，使得失信违约得不到应有的惩罚，有时甚至还能获得收益，因此很容易导致一些人置诚信于不顾，去选择失信行为，长此以往，在社会上失信会变成“流行趋势”，从而导致社会危机和影响国家稳定。

在制度建设中，法律建设是处于核心地位的。在社会主义市场经济飞速发展的今天，尽管法律不同于道德，但是诚信道德与法律规则是相互支

持、相互补充的,他们所追求的目标是一致的,都是规范人们的行为,维护以一定利益关系为基础的社会秩序和社会稳定。目前,社会上发生的失信行为与法律制度的不够健全,执法力度不够等因素有关,使得罪与非罪之间留下大片空白地带,导致社会失信行为成本过低,使得我国诚信现状不断恶化。

### 三、诚信的现代建构

#### (一) 建立诚信政府

政府不仅是整个社会的榜样,还是各项方针政策的制定者、执行者和维护者。政府的每项决策都对整个社会诚信风尚的形成有直接的决定作用。因此,在社会诚信建设中,政府应为人民做出榜样,发挥其模范带头作用。

1、要转变政府职能,培植政府信用。地方政府的失信行为是存在的,要克服这种现象,建设诚信社会,必须首先要根除“上游”的诚信缺失。各级政府应当转变政府职能,坚决纠正滥用职权、地方保护主义、浮夸造假等不诚信行为,营造良好的政府诚信环境,使公务员形成诚实守信的自觉性。有诚信的政府,才会有诚信的社会。只有诚信政府才能取信于民,使政府在诚信建设中发挥应有的作用。

2、免费公开信息,增强政策的透明性。人类已经进入21世纪,由工业社会进入知识经济社会,在知识社会条件下,信息充溢着世界的每一个角落。有些信息是必须保密的,如军事机密、个人隐私;有些信息必须对公众免费公开的,但是有些地方官员为了眼前的局部利益,对信息实行封闭政策,这不仅违反了行政法关于行政公开透明的原则,还严重伤害了公民的知情权。这种情况造成的直接后果就是暗箱操作等不法行为,就更做不到公平、公正了。为了杜绝政府的失信行为,各有关部门应当加强执法力度,保证信息、政策的透明性,使之能够做到政务公开,还人们知情的权利。

3、加强对政府诚信的监督。在我国,政府行使的权力是受全国人民代表大会的委托和授权而替人民行使的权力,而人民代表大会是人民行使权力的机关,必须对人民负责。人民选举自己的代表组成权力机构,代表人民行使国家权力,并没有放弃自己的监督权。在社会主义初级阶段,个别政府官员缺乏诚信观念,人民为了自己的利

益,应该行使监督的权力。首先,要充分发挥大众传媒的作用。大众传媒不仅向人民传递信息,还是政府和人民沟通的“桥梁”。大众传媒的监督虽然不具有法律效力、强制力,然而却有社会舆论和评论的作用,对政府诚信的加强有一定的作用。其次,要充分发挥各权力机关内部的监督作用。随着社会的不断发展,行政的专业性越来越强,在一些复杂的事件面前,人民群众很难发现失信行为,只有权利机关内部最有发言权。最后,充分发挥司法机关的监督作用。对于人民的合法权利受到侵害,人民可以用法律手段维护自己的权利。司法机关在充分调查取证的基础上,维护人民的合法权益,从而促进政府诚信的建设。

因此,在社会主义和谐社会的建设过程中,要使诚信成为整个社会普遍认同的行为准则,各级政府应当首先躬身实践做出表率。

#### (二) 建构诚信的赏罚、激励机制

随着改革开放的日益深入,社会主义市场经济体制日益完善,我国必须建立诚信测评体制,为诚信的赏罚激励机制提够客观依据。对于诚信测评管理体制的建立,我国可以借鉴发达国家的经验,健全全国的诚信查询系统,尽可能减少信息不对称的现象。绝大多数美国人都有一个社会安全码,伴随人们的一生。人们的纳税、还款等情况都记录在案,银行可以根据每个人的诚信记录来判断借还是不借。时下,在中国上海的个人诚信试点已初见成效,但在全国联网的个人和企业诚信查询系统还有待建立<sup>①</sup>。

对于诚信赏罚激励机制的建立,应该在诚信测评的基础上进行,在不同的行业应该有所差别。譬如,有的学生考试时作弊,我们应当给他一次改正自新的机会,使他有机会学会怎么做一个诚信的人。但在食品、银行等领域,必须对失信行为加大惩罚力度,政府部门和司法机关应当在全社会使诚信者尝到“甜头”,让失信者受到惩罚,在社会上形成以遵守诚信为荣的良好社会风气。目前,应该尽快在我国建立诚信的赏罚激励机制,通过实行诚信赏罚激励机制,逐步杜绝失信行为的发生。

#### (三) 加强诚信道德教育

1. 在我国教育体系中全面导入诚信教育。一是可以考虑在全国的小学、中学、大学开设与国际接轨的道德教育课程。开设这门课不仅要作为

必修课,还要作为学生们升学的重要依据,通过这十几年的学习和实践过程,让诚信思想在他们心里扎根发芽,成为他们做任何事情的自觉行为。这对于人们诚信意识的养成是至关重要的一个阶段。二是人们应当把诚信教育作为终身教育,人们在学校的生活毕竟是短暂的,总要进入社会参加工作,在此过程中也要接受诚信教育,加强诚信道德修养。因为“公共生活、职业生活和家庭生活是人类生活的三个主要领域”<sup>[9]</sup>。只有这样,才能够为社会诚信建设打好坚实的基础。

2. 要建立公务员的全程诚信教育。公务员不仅代表政府的形象,而且对社会诚信建设起着表率作用。对公务员的诚信教育应当伴随其全过程。从公务员的报名开始,就要增加诚信道德教育的内容;在初试、复试过程中,要加大对候选人的社会诚信记录的考察,目的是提高人们对社会诚信重要性的认识;在公务员正式上岗之前,应当加强诚信培训,培训结束后要进行考核,不仅有书面知识的考核,还应当有诚信的情景模拟,免得培训只是走过场;在公务员的日常工作中,也要把诚信道德教育纳入他们的培训计划。他们的培训内容应当紧跟当前社会情况,同时也要与传统诚信思想内容相结合。培训老师可以是大学教授,也可以是社会践行诚信的模范。通过对公务员的诚信道德教育,使政府在社会诚信建设中发挥表率作用。

#### (四) 优化诚信的社会法治环境

在市场经济条件下,诚信的道德建设与法治建设是相互支持、相互补充的。然而中国传统的诚信思想缺少法治的要求,做人处事要“合情合理”、“合法”的要求没有具体化。随着经济全球

化的发展,人们的交往范围已经扩大到全世界,仅仅依靠传统的德治来建立一个诚信的社会变得不现实。在当代社会,要实现诚信社会的建构,必须与法治结合起来。首先,要加强法治建设,尽快建立和完善相关的法律体系。在诚信的立法中,不能违背宪法和法律,要以国家的整体利益和人民的根本利益为出发点,同时也要协调好不同利益群体之间的关系。通过立法,使人民在经济活动中把诚信作为自觉的行为选择。其次,要加强执法力度。近些年来,中国的立法速度是惊人的,但是在执法力度上却不尽如人意。执法本身也是诚信问题。目前在我国一些地方出现了“有法不依,执法不严,违法不究”的奇怪现象,这实际上就是对失信行为的变相袒护。因此,在建设社会诚信的过程中,我们要将“德治”和“法治”结合起来,即在培育诚信的社会氛围下,让法治为诚信建设提供有利的支持和保障。

#### 参考文献:

- [1] 礼记[M]. 北京:燕山出版社,1995.
- [2] 朱熹. 四书章句集注[M]. 北京:中华书局,1983.
- [3] 杨伯峻. 论语译注[M]. 北京:中华书局,1962.
- [4] 杨伯峻. 孟子译注[M]. 北京:中华书局,1960.
- [5] 唐贤秋. 张登巧. 《论语》中的诚信思想及其现代意义[J]. 齐鲁学刊,2003,(2).
- [6] 荀子[M]. 杭州:浙江古籍出版社,1999.
- [7] 马叶. 化解诚信危机重在制度建设[J]. 山西高等学校社会科学版,2003,(3).
- [8] 香港镜报[N]. 1月号.
- [9] 唐凯麟. 伦理学[M]. 高等教育出版社. 2001.
- [10] 杜振吉. 论诚信的社会保障体系[J]. 云南民族大学学报, 2004, (2).

(责任编辑:郑 涵)

## Chinesetraditional honesty and its modern construction

Ju Long-ke

(Northwest Normal University, Lanzhou ,Gansu,730070)

**Abstract:** Sincerity is not only the traditional virtue of Chinese people, but also a basic standard of traditional Chinese ethics. Historically, Chinese traditional ideas played an important role in shaping the behavior of Chinese character; presently, with the development of the market economy and material life, there appears serious problems of the lack of honesty. In this situation, to critically inherit traditional Chinese honesty has important significance to construct a harmonious socialism.

**Key Words:** honesty reason modern construction